

	A	B	C	D	E	F	G	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T			
1	ANÁLISE CRÍTICA PARA AFERIÇÃO DO VALOR DE REFERÊNCIA																			
2	Item 1																			
4	Objeto	Prestação de serviços de emissão de passagens aéreas nacionais e internacionais, incluindo emissão, reserva, marcação, remarcação e cancelamento, com fornecimento de bilhete eletrônico ao(à) interessado(a), mediante requisição.																		
5	Nº SEI	0040995-16.2022.6.26.8000																		
10	Empresas	Propostas	Marca	Tipo de Pesquisa (PROPOSTA ou COTAÇÃO ELETRÔNICA)	Análise preliminar	Propostas após Análise preliminar da amostra	Média dos demais	Média Simples	Percentual em relação à média dos demais preços (>70% OU <130%)	Propostas homogêneas (propostas abaixo do Limite superior e acima do Limite inferior)	Preço médio valido (média dos valores da coluna L)	Mediana (dos valores da coluna E)	Desvio Padrão	CV (Coeficiente de variação)	Valor de referência calculado	Seleção final do Valor de Referência	Valor de referência selecionado			
11	ORLEANSTUR (doc. 3983617	8,00%	-	PROPOSTA		8,00%	1,83%	5,24%	437,16%	-	2,50%	2,00%	0,50%	20%	3,00%	MEDIANA	2,00%			
12	SATGURU (doc. 3984099)	2,00%	-	PROPOSTA		2,00%	2,58%	2,52%	77,52%	2,00%										
13	SELFECORP (doc. 3984134)	0,00%	-	PROPOSTA		0,00%	2,83%		0,00%	-										
14	KOA (doc. 39844400)	0,00%	-	PROPOSTA		0,00%	2,83%		0,00%	-										
15	AEROTUR (doc. 4120392)	0,01%	-	PROPOSTA		0,01%	2,83%		0,35%	-										
16	RMTUR (doc. 4127308)	1,50%	-	PROPOSTA		1,50%	2,65%		56,60%	-										
17	FIRST (doc. 4142225)	3,00%	-	PROPOSTA		3,00%	2,46%		121,95%	3,00%										
18	DYNAMIC (doc. 4157269)	3,50%	-	PROPOSTA		3,50%	2,40%		145,83%	-										
19	ECOS (doc. 4168998)	10,00%	-	PROPOSTA	NÃO ATENDIMENTO	-	2,52%		-	-										
20	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
21	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
22	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
23	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
24	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
25	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
26	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
27	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
28	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
29	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
30	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
31	-	-	-	-		-	2,52%		-	-										
32	Banco 1	25,01%	-		REMOVER	-	2,52%		-	-										
33	Banco 2	4,66%	-			4,66%	2,25%		207,11%	-										
34	Banco 3	-	-			-	2,52%		-	-										
35	Banco 4	-	-			-	2,52%		-	-										
36	Banco 5	-	-			-	2,52%		-	-										
37	Banco 6	-	-			-	2,52%		-	-										
38	última aquisição	-	-			-	2,52%		-	-										
40	idade da ÚLTIMA aquisição em meses											Valor de referência (2 casas decimais)		QUANTIDADE	1	VALOR DE REFERÊNCIA TOTAL	2,00%			
41	-											2º menor valor da amostra (coluna E)	0,0000	DIFERENÇA PERCENTUAL ENTRE VALORES E ÚLTIMA AQUISIÇÃO						
42													Menor valor da amostra (coluna E)	0,0000	Entre 2º menor valor e última aquisição			-		
43	Ferramenta de consulta	Órgão		UASG:	Processo	Valor											Entre [média/2º m valor] e última aquisição			-
44	Banco 1	Supremo Tribunal Federal		40001	472022	25,01%											Entre mediana valor e última aquisição			-
45	Banco 2	SERPRO		806030	6762022	4,66%											Entre preço méd. válido e última aquisição			-
46	Banco 3	-		-	-	-														
47	Banco 4	-		-	-	-														
48	Banco 5	-		-	-	-														
49	Banco 6	-		-	-	-														

	A	B	C	D	E	F	G	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T					
50																						
51	ÚLTIMAS aquisições																					
52	Descrição:																					
53	Processo	-	-		-	-	-															
54	ATA de RP	-																				
55	mês/ano	-																				
56	valores (R\$)	-																-		-	-	-
57	Quantitativo	-																				
58	valor total (R\$)	#VALOR!																				
59	Idade da aquisição (em meses)	-																				
60	Obs.:																					
61																						
62																						
63	ANÁLISE CRÍTICA - Item 1																					
64	Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B. 1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (ECOS (doc. 4168998) ofertou taxa positiva de administração e não um percentual de desconto, em desacordo com o solicitado), realiza-se a averiguação dos preços inexecutáveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna F e M. Considerando-se as propostas constantes da coluna B, apenas 02 propostas passam pelo critério do limite superior e inferior. 2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (Se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna M com 02 preços. Considerando-se a amostra coletada, as propostas resultantes da Coluna M foram consideradas heterogêneas (Coluna M com 02 propostas). Aplicada a metodologia para obtenção do valor de referência adotou-se a MEDIANA das propostas válidas contidas na coluna F, visando evitar o sobrepreço na determinação do valor referencial . A metodologia para aferição dos valores de Referência seguiu a IN nº 65/21 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.																					
65																						

TOTALIZADOR

Itens	Quantidade	Seleção do critério	Valores unitários de referência (R\$)	Valores totais de referência (R\$)	Coeficiente de Variação FINAL	ANÁLISE CRÍTICA
1	1	MEDIANA	2,00%	2,00%	20%	Os preços coletados na pesquisa constam na Coluna B. 1ª Fase da Análise Crítica - Após a exclusão das propostas que não atendem ao descritivo (ECOS (doc. 4168998) ofertou taxa positiva de administração e não um percentual de desconto, em desacordo com o solicitado), realiza-se a averiguação dos preços inexecutáveis (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados inferiores a 70%) e excessivos (comparação individualizada de cada valor com a média dos demais valores, removendo os resultados superiores a 30%), Coluna F e M. Considerando-se as propostas constantes da coluna B, apenas 02 propostas passam pelo critério do limite superior e inferior. 2ª Fase da Análise Crítica - averiguação do quantitativo de propostas homogêneas (Se o número for inferior a 3 propostas, há indícios da necessidade de reavaliação da 1ª Fase ou ampliação da pesquisa de preços). Coluna M com 02 preços. Considerando-se a amostra coletada, as propostas resultantes da Coluna M foram consideradas heterogêneas (Coluna M com 02 propostas). Aplicada a metodologia para obtenção do valor de referência adotou-se a MEDIANA das propostas válidas contidas na coluna F, visando evitar o sobrepreço na determinação do valor referencial. A metodologia para aferição dos valores de Referência seguiu a IN nº 65/21 do Ministério da Economia e Manual de Pesquisa de Preços do STJ, nos termos da orientação da SCI.
TOTAL				2,00%		