



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DE SÃO PAULO
GRUPO DE TRABALHO DA LEI GERAL DE PROTEÇÃO DE DADOS PESSOAIS
PORTARIAS TRE-SP 274/2020, 123/2021 e 199/2021

ATA DA 37ª REUNIÃO – 12/11/2021 – 14h00
(online via videoconferência)

1. Assuntos tratados na reunião

1.1 Processo SEI 0037856-90.2021.6.26.8000

Em relação ao processo em referência, no qual foi determinada a análise do GT, Nayara (ASSJUR) sugeriu algumas alterações na minuta de provimento conjunto que visa normatizar o atendimento remoto feito por telefone, email ou aplicativos de mensagem eletrônica e, após discussão pelo grupo, Maria Silvia (CRE) se dispôs a atualizar a minuta e encaminhar o texto para nova análise.

1.2 Atividades do plano de ação

Item 7.3.1 Disponibilização do formulário eletrônico e revisão do fluxo para exercício dos direitos dos titulares

Após análise, foram aprovadas pelo grupo as minutas enviadas por e-mail referentes à proposta de disponibilização do formulário eletrônico, desenvolvido pela Seção de Desenvolvimento, da Secretaria de Tecnologia da Informação, e revisão do fluxo para exercício dos direitos dos titulares, para adequá-lo ao prazo de 15 dias fixado pela Resolução TSE 23.650/2021, no que diz respeito aos pedidos de acesso e confirmação de dados pessoais.

Foi sugerida pela Maria Silvia (CRE) a inclusão no formulário da menção ao Título Net na explicação referente ao artigo 18, inciso III, da LGPD. Adriana (NIC) se propôs a solicitar a modificação do texto à equipe da ScDv.

Os documentos, então, serão juntados ao SEI n. 0019349-81.2021.6.26.8000 para assinatura dos representantes do GT e submissão à aprovação superior.

Item 7.1.2 Realização do mapeamento das atividades de tratamento de dados pessoais

Considerando o final do prazo para o piloto da ação de mapeamento das atividades de tratamento de dados pessoais, em 05/11/2021, o grupo dividiu a experiência na realização do piloto, a fim de basear a decisão sobre o andamento a ser dado a essa atividade, da seguinte forma:

- a) relato da experiência na realização do piloto, em relação ao questionário e ao sistema IDP;
- b) informação sobre se foi possível responder o questionário para todas as atividades de tratamento de dados pessoais identificadas pela unidade;

- c) indicação dos erros verificados no sistema;
- d) opinião sobre os próximos passos do mapeamento, isto é, se entende possível ampliar a ação para mais unidades e como isso poderia ser feito.

1) Thaís (PRES) – Piloto com a ScJEle:

- a) Experiência positiva. Não houve dificuldade no entendimento do questionário pelo Chefe da ScJEle.
- b) O questionário foi respondido pelo Chefe da ScJEle para as atividades de tratamento de dados pessoais identificadas.
- c) Os erros verificados no sistema foram repassados ao Márcio (STI).
- d) Entende ser possível ampliar a ação, colocando-se à disposição para auxiliar outra unidade.

2) Simone e Patrícia (SOF) – Piloto com a ScEO

As informações serão encaminhadas por e-mail ao grupo, devido à inviabilidade técnica de utilização de microfone durante a reunião.

3) Nayara (ASSJUR) – Piloto com a ASSJUR

- a) Experiência positiva. Questionário respondido em conjunto com a Assessora-Chefe. 3ª etapa (medidas de segurança) respondida em conjunto com os servidores para conscientização.
- b) Foi possível responder o questionário de forma integral, considerando a concentração em uma única atividade do trabalho relacionado com o tratamento de dados pessoais.
- c) Inviabilidade de salvar em pdf/imprimir todo o questionário dificultou a análise geral, entendendo ser essa uma melhoria importante para a ampliação da ação a todas as unidades.
- d) Entende possível ampliar a ação, colocando-se à disposição para auxiliar outras unidades.

4) Magaly (ASSAC) – piloto com a ASSAC

5) Flávia (OUV) – piloto com a OUV

- a) Experiência positiva.
- b) Foi possível responder o questionário para as atividades de tratamento de dados pessoais do NIC, NATE e Núcleo de Apoio à Ouvidoria, não tendo sido identificada uma atividade exclusiva da Assessoria no tratamento de dados pessoais.
- c) Os erros verificados no sistema foram repassados ao Márcio (STI).
- d) Entendem possível ampliar a ação para mais unidades, colocando-se à disposição para auxiliar.

6) Eneida e Maria Silvia (CRE) – piloto com ScARSE

- a) Experiência positiva. 3ª etapa (medidas de segurança) respondida em conjunto com os servidores para conscientização. Servidores de outra Unidade foram chamados a acompanhar algumas reuniões para se ambientarem e facilitar o preenchimento futuro.
- b) Foi possível responder o questionário para as atividades de tratamento de dados pessoais identificadas.
- c) Os erros verificados no sistema foram repassados ao Márcio (STI).
- d) Em breve irão iniciar o levantamento com outra Unidade da CRE e entendem importante que o trabalho seja feito com o acompanhamento de ambas as representantes pois isso torna a atividade mais produtiva para

todos os envolvidos.

7) Ivani e Evandro (CCS) – piloto com a ScMC

- a) Experiência positiva.
- b) Foi possível responder o questionário para as atividades de tratamento de dados pessoais identificadas na Seção.
- c) O erro verificado foi o mesmo de outros colegas.
- d) Entende possível ampliar a ação para a Seção de Jornalismo, colocando-se à disposição para auxiliar.

8) Cássia (SGP) – piloto com a ScLP

A experiência será informada ao grupo por e-mail, considerando que o piloto foi realizado pela Seção com o apoio do Neto (SGP) que está em férias.

9) Robson (STI) – piloto com a ScBD:

- a) Experiência foi positiva.
- b) Foi possível responder o questionário para a atividade de tratamento de dado pessoal identificada.
- c) O sistema funcionou bem.
- d) Entende possível ampliar a ação para as demais unidades da STI, considerando que possivelmente não haverá grande número de atividades com tratamento de dados pessoais, colocando-se à disposição para auxiliar.

10) Félix (SAI) – piloto com a ScAP

- a) Experiência positiva. Foi tranquilo para a Chefe da Seção preencher o questionário.
- b) Foi possível responder o questionário para as atividades de tratamento de dados pessoais identificadas na Seção.
- c) Sugestão de que o manual do sistema forneça orientação para as Unidades sobre como poderiam reunir em uma só algumas atividades de tratamento de dados pessoais, para facilitar o preenchimento.
- d) Entende possível ampliar a ação para outras Seções da SAI, colocando-se à disposição para auxiliar, ressaltando, porém, não saber a disponibilidade de cada gestor para a realização do levantamento.

11) Oscar (SJ) - piloto com CS

- a) Experiência positiva. Foi tranquilo para os colegas da CS preencherem o questionário. A ajuda em cada questão auxiliou bastante.
- b) Foi possível responder o questionário para apenas 1 das atividades de tratamento de dados pessoais identificadas na Unidade.
- c) Sistema e acesso estavam ok.
- d) Entende possível ampliar a ação para outras Unidades, colocando-se à disposição para auxiliar, mas ressaltou a necessidade de consulta à Secretária da Judiciária, como feito em relação ao piloto.

12) Cintia e Teresa (SGS) – piloto com CEMEL

- a) Experiência positiva, porém, realizada em período de excesso de trabalho na Unidade.

- b) O questionário foi respondido para as atividades de tratamento de dados pessoais identificadas no CEMEL, mas é possível que ainda existam outras atividades a serem informadas.
- c) Sistema estava mais lento inicialmente e melhorou muito depois em desempenho.
- d) Entende possível realizar a ação agora apenas com a Assistência de Portaria, para ambas as representantes adquirirem mais experiência e assim poderem melhor auxiliar outras unidades futuramente.

13) Amanda (ASSPE) – piloto com ASSPE

- a) Experiência positiva.
- b) O questionário foi respondido para um dos Núcleos da ASSPE (NAGE), mas não para todos.
- c) Os erros verificados no sistema foram repassados ao Márcio (STI)
- d) Será dada continuidade à ação para preenchimento das atividades com os demais Núcleos e da própria Assessoria.

14) Claudia (CCEP) – piloto com ScSTO

As informações serão encaminhadas por e-mail ao grupo, devido à inviabilidade técnica de utilização de microfone durante a reunião.

Márcio (STI) comentou que pretende, nos próximos dias, realizar mais algumas correções no sistema, entre elas, a questão de salvar em pdf/impressão. Nayara (ASSJUR) comentou que a partir das impressões do grupo sobre o piloto e com a disponibilização da impressão no sistema, tentará elaborar uma sugestão para avaliação de todos sobre a continuidade da ação de mapeamento.

2. Próxima reunião

Foi deliberado pela realização da próxima reunião no dia **26/11/2021 às 14h**.

3. Participantes da reunião:

	Unidade	Titular(es)	Suplente(s)
1	PRESIDÊNCIA	-----	Thaís Tirolli Dorta
2	SOF	Simone das Graças Rodrigues Jacob	Patrícia Emy Hiramatsu Azevedo
3	ASSJUR	Nayara de Andrade Assunção Vilas Bôas	-----
4	ASSAC	Magaly Silicani Cardoso	-----
5	CORREGEDORIA	Eneida de Souza Nakano	Maria Silvia Viana Dell’Agnolo Vivan
6	CCS	Ivani dos Santos Nascimento	Evandro Garcia Dall’oca
7	SGP	-----	Cássia Sousa de Andrade
8	STI	Robson dos Santos França	Márcio Pacheco de Jesus

9	SAI	Felix Maurício Flor	-----
10	CRCE	<i>Representante ausente por motivo justificado</i>	
11	SJ	-----	Oscar Guilherme Neves dos Santos
12	SGS	Cintia Takiguthi	Teresa Cristina Crosato Lunardi
13	OUVIDORIA	Flávia Maria Uzuba	-----
14	SAM	<i>Representante ausente</i>	
15	DG	Taís Araújo Nascimento	-----
16	ASSPE	Amanda Noronha de Medeiros	-----
17	CCEP	Claudia Assunção Bonfim	-----

* A servidora Adriana Lauretti Vieira da Silva, do Núcleo de Informação ao Cidadão (NIC/ASSAC), também acompanhou a reunião.



Documento assinado eletronicamente por **NAYARA DE ANDRADE ASSUNÇÃO VILAS BÔAS, COORDENADORA DE GRUPO DE TRABALHO**, em 19/11/2021, às 19:04, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FLÁVIA MARIA UZUBA, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 22/11/2021, às 10:01, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CÁSSIA SOUSA DE ANDRADE, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 22/11/2021, às 10:38, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **EVANDRO GARCIA DALL'OCA, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 22/11/2021, às 11:46, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **THAÍS TIROLI DORTA, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 22/11/2021, às 13:10, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MAGALY SILICANI CARDOSO, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 22/11/2021, às 16:52, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARIA SÍLVIA VIANA DELL'AGNOLO VIVAN, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 23/11/2021, às 12:19, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CINTIA TAKIGUTHI, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 23/11/2021, às 16:45, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ENEIDA DE SOUZA NAKANO, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 23/11/2021, às 16:48, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **TERESA CRISTINA CROSATO LUNARDI, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 06/12/2021, às 21:05, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CLAUDIA ASSUNÇÃO BONFIM, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 07/12/2021, às 18:57, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FÉLIX MAURÍCIO FLOR, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 07/12/2021, às 19:15, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SIMONE DAS GRAÇAS RODRIGUES JACOB, MEMBRO DA COMISSÃO**, em 13/01/2022, às 14:47, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-sp.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **3066773** e o código CRC **D086F35C**.
