



**Assessoria de Planejamento Estratégico e de Eleições**  
**Escritório de Projetos e de Processos Organizacionais**  
**Núcleo de Estatística da Gestão Estratégica**

Atualizado até 16/09/2019

# Plano Estratégico



---

*2016-2021*



**Tribunal Regional Eleitoral**  
de São Paulo

PRESIDENTE: DES. CARLOS EDUARDO CAUDURO PADIN

VICE-PRESIDENTE E CORREGEDOR: DES. WALDIR SEBASTIÃO DE NUEVO  
CAMPOS JUNIOR

JUÍZES EFETIVOS: DES. NELTON AGNALDO MORAES DOS SANTOS  
MAURÍCIO FIORITO  
AFONSO CELSO DA SILVA

JURISTAS: MARCUS ELIDIUS MICHELLI DE ALMEIDA

DIRETOR GERAL: CLAUDIO CRISTIANO ABREU CORRÊA

ASSESSORA-CHEFE DA ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E DE ELEIÇÕES:  
REGINA RUFINO

REALIZAÇÃO: TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SÃO PAULO  
ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E DE ELEIÇÕES (ASSPE)  
(asspe@tre-sp.jus.br)

ESCRITÓRIO DE PROJETOS E DE PROCESSOS ORGANIZACIONAIS (EPP)  
(epp@tre-sp.jus.br)

NÚCLEO DE ESTATÍSTICA DA GESTÃO ESTRATÉGICA (NEGE)  
(estatistica@tre-sp.jus.br)

REVISÃO: EPP – SUELI AKEMI HAYASHI

TEXTOS: ANDRÉ LUIZ TRINDADE ROCHA  
ANDRESA MACHADO DE OLIVEIRA LEITE  
LUIZ FELIPE DE OLIVEIRA REIS

CRIAÇÃO E LAYOUT: ANDRÉ LUIZ TRINDADE ROCHA



<b>Contexto e breve resumo da metodologia</b>	<b>6 a 7</b>
<b>Mapa estratégico</b>	<b>8</b>
<b>Perspectivas, Macrodesafios, Indicadores e Iniciativas Estratégicas</b>	<b>9 a 19</b>
<b>Ficha dos Indicadores</b>	<b>20 a 57</b>

**Lista de Anexos:**

**ANEXO I – MACRODESAFIOS & INDICADORES**

**ANEXO II – MACRODESAFIOS & PRINCIPAIS INICIATIVAS ESTRATÉGICAS - 2019**

## QUADRO DE SIGLAS UTILIZADAS

<b>Unidades do Tribunal Regional Eleitoral de São Paulo</b>	
<b>DG</b>	Diretoria-Geral
<b>ASSPE</b>	Assessoria de Planejamento Estratégico e de Eleições
<b>CCS</b>	Coordenadoria de Comunicação Social
<b>CRE</b>	Corregedoria Regional Eleitoral
<b>OUV</b>	Ouvidoria Regional Eleitoral de São Paulo
<b>SAM</b>	Secretaria de Administração de Material
<b>SCI</b>	Secretaria de Controle Interno
<b>SGS</b>	Secretaria de Gestão de Serviços
<b>SGP</b>	Secretaria de Gestão de Pessoas
<b>SJ</b>	Secretaria Judiciária
<b>SOF</b>	Secretaria de Orçamento e Finanças
<b>STI</b>	Secretaria de Tecnologia da Informação

<b>Outras</b>	
<b>PEI</b>	Plano Estratégico Institucional
<b>PETIC</b>	Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação
<b>TIC</b>	Tecnologia da Informação e Comunicação
<b>TI</b>	Tecnologia da Informação

<b>Órgãos Externos</b>	
<b>CNJ</b>	Conselho nacional de Justiça
<b>TSE</b>	Tribunal Superior Eleitoral
<b>TCU</b>	Tribunal de Contas da União

## HISTÓRICO

<b>Versão</b>	<b>Data</b>	<b>Responsável</b>	<b>Descrição</b>
1	2014-2015	ASSPE – EPP	1ª versão instituída
2	16/09/2019	ASSPE - EPP	Atualização: 1. dos indicadores após revisão do Planejamento Estratégico Institucional ocorrida em 2018 e oficializada em 2019 via Resolução TRE-SP 466/2019 e 2. das iniciativas estratégicas 2019

O primeiro ciclo de Planejamento Estratégico do TRE-SP, para o período 2010-2014, foi definido pela Resolução TRE-SP 213/2009 e revisto pela Resolução TRE-SP 273/2013. Entretanto, para que a elaboração do novo Plano Estratégico não coincidissem com o período de realização das Eleições de 2014, o referido ciclo foi prorrogado até 2015, por meio da Resolução TRE-SP 334/2015.

Já para o segundo ciclo, a estratégia deste Tribunal para 2016-2021 está estruturada na Resolução TRE-SP 367/2016, que aprovou o Plano Estratégico Institucional (PEI) da Justiça Eleitoral paulista e trouxe diretrizes para o seu monitoramento. Em 2018, a fim de manter o alinhamento estratégico, parte dos indicadores do plano vigente que sofreram modificações ao longo do tempo foram revistos e atualizados, nos termos da Resolução TRE-SP 466/2019.

Buscando o alinhamento aos demais órgãos reguladores do Judiciário, a construção e atualização da Estratégia do TRE-SP levou em consideração:

- a) A Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2015-2020, definido pelo Conselho Nacional de Justiça, por meio da Resolução CNJ 198/2014;
- b) As Diretrizes Estratégicas da Justiça Eleitoral para o quadriênio 2017/2020, aprovadas pela Resolução TSE nº 23.543, de 18 de dezembro de 2017;
- c) O Plano Estratégico do Tribunal Superior Eleitoral, definido pela Resolução TSE nº 23.567/2018;
- d) A necessidade de adequação de indicadores às Metas do Poder Judiciário de 2017, 2018 e 2019;
- e) A necessidade de convergência dos parâmetros utilizados para mensuração dos indicadores estabelecidos no Plano Estratégico Institucional com os parâmetros adotados na medição das Metas Nacionais e Específicas da Justiça Eleitoral e na medição dos indicadores do Sistema de Estatística do Poder Judiciário (Justiça em Números).

Vale lembrar que também demandaram a revisão da cesta dos indicadores que compõem o atual plano estratégico:

- a) As decisões emitidas pelo Comitê Gestor da Estratégia - COGEST (Documento PAD n. 248.569/2018);
- b) As alterações promovidas na jurisdição das zonas eleitorais do Estado de São Paulo, nos termos da Resolução TRE SP nº 413/2017 - Rezoneamento 2017 - (alterada pelas Resoluções TRE-SP nº 416/2017 e 420/2017)2.



Este Plano Estratégico resume as perspectivas, as iniciativas e os indicadores a serem monitorados no prazo de vigência deste ciclo do Planejamento Estratégico do TRE-SP. A lista dos indicadores por macrodesafio encontra-se no Anexo I e a lista das iniciativas estratégicas designadas para atender determinado macrodesafio, no Anexo II.

Em conjunto com o presente Plano, outros dois documentos comporão o núcleo da Gestão da Estratégia do TRE-SP: o **Caderno de Planejamento** que norteará as futuras revisões e elaborações de Planos Estratégicos e o **Caderno de Indicadores** do Planejamento Estratégico que subsidiará as medições dos indicadores estratégicos e a elaboração dos **Relatórios de Desempenho da Estratégia**.

Para a elaboração do presente Plano, utilizou-se a metodologia BSC – Balanced Scorecard – que aloca os diversos objetivos estratégicos (aqui chamados de macrodesafios) em perspectivas de análise. No nosso caso, as perspectivas são:

1. Recursos;
2. Processos Internos e
3. Sociedade.



## MAPA ESTRATÉGICO

## DIRECIONADORES ESTRATÉGICOS

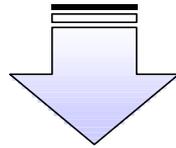


## **BSC - BALANCED SCORECARD**

(sob a ótica do setor público)

### PERSPECTIVA DA SOCIEDADE

A perspectiva Sociedade/Cliente também pode ser entendida como cliente-cidadão ou cidadão-cliente, visto que, no contexto público, o cidadão é o centro: como financiador, como usuário e como titular da coisa pública.



**COMO BUSCAMOS SER VISTOS PELA SOCIEDADE?**



## **MACRODESAFIO: Garantir os direitos da cidadania**

**Descrição:** Refere-se ao desafio de garantir no plano concreto os direitos da cidadania (CF, art. 1º, inc. II), em sua múltipla manifestação social: cidadão-administrado (usuário dos serviços públicos), cidadão-eleitor, cidadão trabalhador-produtor, cidadão-consumidor e cidadão-contribuinte, buscando-se atenuar as desigualdades sociais e garantir os direitos de minorias, observando-se, para tanto, práticas socioambientais sustentáveis e uso de tecnologia limpa.

### **1. Indicador de Resultado**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
1. Índice de garantia dos direitos de cidadania	ASSPE

### **2. Indicadores de Esforço**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
1.1 Índice de matérias institucionais positivas	CCS
1.2 Índice de acesso à Justiça	ASSPE
1.3 Índice de seções não acessíveis - até 2018. A partir de 2019, deliberou-se pela substituição deste indicador de esforço pelo <b>Índice de locais de votação acessíveis</b>	ASSPE
1.4 Grau de satisfação dos clients	CRE, SJ, ASSPE
1.5 Índice de respostas a contatos dirigidos à Ouvidoria	Ouvidoria
1.6 Tempo médio de resposta a contatos dirigidos à Ouvidoria	Ouvidoria
1.7 Índice de instalações físicas adequadas a pessoas com deficiência	SGS

### **3. Iniciativas Estratégicas**

As iniciativas estratégicas que foram designadas, em 2019, para atender a este macrodesafio encontram-se no ANEXO II.



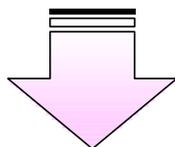
## **BSC - BALANCED SCORECARD**

(sob a ótica do setor público)

### PERSPECTIVA DOS PROCESSOS INTERNOS

Processos Internos são conjuntos de atividades realizadas em uma organização que buscam transformar insumos em saídas, ou resultados. São as rotinas de trabalho realizadas em uma Instituição. No caso da Justiça Eleitoral, podemos citar como exemplo de processo interno o alistamento eleitoral ou a emissão de uma certidão de quitação eleitoral. Claramente, otimizar os processos de trabalho pode ser um ótimo instrumento para que a organização caminhe rumo à concretização de sua visão de futuro.

Daí a importância de se colocar os processos internos como uma das perspectivas do BSC.



**EM QUE DEVEMOS SER MELHORES?**



## **MACRODESAFIO: Combater a corrupção e a improbidade administrativa**

**Descrição:** Conjunto de atos que visem à proteção da coisa pública, à lisura nos processos eleitorais, à preservação da probidade administrativa e à persecução dos crimes contra a Administração Pública e eleitorais, entre outros. Para tanto, deve-se priorizar a tramitação dos processos judiciais que tratem do desvio de recursos públicos e de improbidade e de crimes eleitorais, além de medidas administrativas relacionadas à melhoria do controle e fiscalização do gasto público no âmbito do Poder Judiciário.

### **1. Indicador de Resultado**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
2. Índice de combate à corrupção e à improbidade administrativa	ASSPE

### **2. Indicadores de Esforço**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
<p>2.1 Índice de agilidade no julgamento das ações relativas à lei da ficha limpa – até 2017</p> <p>Índice de identificação e julgamento com prioridade das ações que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo – até 2018.</p> <p>A partir de 2019, a denominação deste indicador foi alterada <b><u>para Índice de priorização do julgamento dos processos relativos à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais</u></b>, para alinhamento com a <b><u>Meta Nacional nº 4 de 2019</u></b>.</p>	SJ
2.2 Percentual de auditoria nos processos de prestação de contas anuais dos partidos políticos	SCI

### **3. Iniciativas Estratégicas**

As iniciativas estratégicas que foram designadas, em 2019, para atender a este macrodesafio encontram-se no ANEXO II.



### **MACRODESAFIO : Promover a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional**

**Descrição:** Tem por finalidade materializar, na prática judiciária, o comando constitucional da razoável duração do processo. Trata-se de garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica e procedimental na tramitação dos processos judiciais, bem como elevar a produtividade dos servidores e magistrados.

#### **1. Indicador de Resultado**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
3. Índice de celeridade e produtividade na prestação jurisdicional	ASSPE

#### **2. Indicadores de Esforço**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
3.1 Taxa de congestionamento	CRE/SJ
3.2 Índice de agilidade no julgamento	CRE/SJ
3.3 Índice de agilidade na publicação de acórdãos – até 2018 A partir de 2019, deliberou-se pela exclusão deste indicador.	SJ

#### **3. Iniciativas Estratégicas**

As iniciativas estratégicas que foram designadas, em 2019, para atender a este macrodesafio encontram-se no ANEXO II.



**MACRODESAFIO: Fortalecer a segurança do processo eleitoral**

**Descrição:** Está relacionado a objetivos e iniciativas que visem garantir à sociedade o aprimoramento contínuo da segurança dos pleitos eleitorais, com utilização de tecnologias e com a melhoria de processos de trabalho.

**1. Indicador de Resultado**

INDICADOR	RESPONSÁVEL
4. Percentual de eleitores com cadastro biométrico	STI

**2. Iniciativas Estratégicas**

As iniciativas estratégicas que foram designadas, em 2019, para atender a este macrodesafio encontram-se no ANEXO II.



## **BSC - BALANCED SCORECARD**

(sob a ótica do setor público)

### PERSPECTIVA RECURSOS

A perspectiva Recursos, equivalente à perspectiva financeira/orçamentária, é deslocada para a base do BSC, visto que no meio público ela é condição indispensável, e não resultado final. Mas ao mesmo tempo em que é deslocada, ela condicionará a atuação pública, pois não se pode realizar despesa não aprovada no orçamento anual. Recursos orçamentários adequados contribuem para o alcance dos objetivos de todas as demais perspectivas. Assim, essa perspectiva se torna um meio de obtenção dos recursos necessários ao cumprimento da função social de competência do ente público.



## **MACRODESAFIO : Melhorar a gestão de pessoas**

**Descrição:** Refere-se a políticas, métodos e práticas adotados na gestão de comportamentos internos, objetivando potencializar o capital humano nos órgãos do Poder Judiciário.

Considera programas e ações relacionados à avaliação e ao desenvolvimento de competências gerenciais e técnicas dos servidores e magistrados; à valorização dos colaboradores; à humanização nas relações de trabalho; ao estabelecimento de sistemas de recompensas, à modernização das carreiras e à adequada distribuição da força de trabalho.

### **1. Indicador de Resultado**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
5. Índice de governança em gestão de pessoas	SGP

### **2. Indicadores de Esforço**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
5.1 Grau de satisfação com o Programa de Qualidade de Vida no Trabalho (PQVT)	SGP
5.2 Índice de execução de ações para melhoria do clima organizacional – até 2018 A partir de 2019, deliberou-se pela substituição deste indicador de esforço pelo <b>Índice de Favorabilidade ao Clima Organizacional</b>	SGP
5.3 Índice de adequação das ações de capacitação realizadas em relação às competências Mapeadas – até 2018 Após 2019, deliberou-se pela exclusão deste indicador	SGP

### **3. Iniciativas Estratégicas**

As iniciativas estratégicas que foram designadas, em 2019, para atender a este macrodesafio encontram-se no ANEXO II.



## **MACRODESAFIO : Aperfeiçoar a gestão de custos**

**Descrição:** Refere-se à utilização de mecanismos para alinhar as necessidades orçamentárias de custeio, investimentos e pessoal ao aprimoramento da prestação jurisdicional, atendendo aos princípios constitucionais da Administração Pública. Envolve estabelecer uma cultura de redução do desperdício de recursos públicos, de forma a assegurar o direcionamento dos gastos para atendimento das necessidades prioritárias e essenciais dos órgãos da Justiça.

### **1. Indicador de Resultado**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
6. Índice de gestão de custos	ASSPE

### **2. Indicadores de Esforço**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
6.1 Aderência da execução ao planejamento orçamentário	SOF
6.2 Perdas orçamentárias	SOF
6.3 Economicidade	SAM
6.4 Índice de adequação ao planejamento das aquisições – até 2018 A partir de 2019, deliberou-se pela substituição deste indicador de esforço para <b><u>Índice de execução do planejamento das aquisições</u></b>	SAM
6.5 Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços	SAM

### **3. Iniciativas Estratégicas**

As iniciativas estratégicas que foram designadas, em 2019, para atender a este macrodesafio encontram-se no ANEXO II.



## **MACRODESAFIO: Instituir a governança judiciária**

**Descrição:** Formulação, implantação e monitoramento de estratégias flexíveis e aderentes às especificidades regionais e próprias de cada segmento de Justiça, produzidas de forma colaborativa pelos órgãos da Justiça e pela sociedade. Visa à eficiência operacional, à transparência institucional, ao fortalecimento da autonomia administrativa e financeira do Poder Judiciário e à adoção das melhores práticas de comunicação da Estratégia, de gestão documental, da informação, de processos de trabalho e de projetos.

### **1. Indicador de Resultado**

INDICADOR	RESPONSÁVEL
7. Índice de governança pública	ASSPE

### **2. Iniciativas Estratégicas**

As iniciativas estratégicas que foram designadas, em 2019, para atender a este macrodesafio encontram-se no ANEXO II.



## **MACRODESAFIO : Melhorar a governança e infraestrutura de TIC**

**Descrição:** Uso racional dos instrumentos de Tecnologia da Informação e Comunicação, alinhado às políticas de TIC definidas pelo Conselho Nacional de Justiça. Visa garantir confiabilidade, integralidade e disponibilidade das informações, dos serviços e sistemas essenciais da Justiça, por meio do incremento e modernização dos mecanismos tecnológicos, controles efetivos dos processos de segurança e de riscos, assim como a otimização de recursos humanos, orçamentários e tecnológicos.

### **1. Indicador de Resultado**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
8. Melhorar a governança e infraestrutura de TIC	STI

### **1. Indicadores de Esforço**

<b>INDICADOR</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>
8.1 Índice de disponibilidade de serviços essenciais de TI	STI
8.2 Índice de aderência às metas do PETIC – até 2018 A partir de 2019, deliberou-se pela exclusão deste indicador.	STI

### **2. Iniciativas Estratégicas**

As iniciativas estratégicas que foram designadas, em 2019, para atender a este macrodesafio encontram-se no ANEXO II.



## Macrodesafio: Garantir os direitos de cidadania

INDICADOR DE RESULTADO 1 – Índice de garantia dos direitos da cidadania					
Macrodesafio:					
Garantir os direitos de cidadania					
O que mede	A média aritmética dos percentuais de atingimento das metas dos indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.				
Para que medir	Utilizar os resultados da avaliação para subsidiar a Administração nas tomadas de decisão para impulsionar seus processos de governança.				
Quem mede	ASSPE				
Quando medir	Anualmente				
Fórmula	$\frac{\sum_{i=1}^n PAM_i}{n}$ , onde:				
Evolução Desejada	<p>- PAM<sub>i</sub> é o percentual de atingimento da meta do i-ésimo indicador de esforço atrelado ao macrodesafio; e</p> <p>- n é a quantidade de indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.</p>				
Linha de Base	2016		2017		2018
	99,36%		99,53%		99,97
Meta do TRE/SP	2016	2017	2018	2019	2020
	100%	100%	100%	100%	100%



<b>INDICADOR DE ESFORÇO: 1.1 - Índice de matérias institucionais positivas</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Garantir os direitos de cidadania</b>					
<b>O que mede</b>	A publicação de matérias positivas na mídia, sobre a Instituição.				
<b>Para que medir</b>	Para gerir e aferir as notícias veiculadas na mídia sobre o TRE/SP.				
<b>Quem mede</b>	CCS				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{TMIP}{TMI} \cdot 100$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b>	<p>- TMIP é o total de matérias institucionais positivas veiculadas na mídia sobre o TRE/SP; e</p> <p>- TMI é o total de matérias institucionais veiculadas na mídia sobre o TRE.</p>				
<b>Linha de Base</b>	2016		2017		2018
	98,24%		98,55%		99,03%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	<b>98%</b>	<b>98%</b>	<b>98%</b>	<b>98%</b>	<b>98%</b>



INDICADOR DE ESFORÇO 1.2 - Índice de Acesso à Justiça							
Macrodesafio:							
Garantir os direitos da cidadania							
O que mede	O percentual de municípios atendidos pela Justiça Eleitoral (seja por meio de Cartórios Eleitorais, postos ou pontos de atendimento, locais determinados nos projetos de agendamento ou biometria itinerante, entre outros)						
Para que medir	Avaliar o percentual de municípios atendidos pela Justiça Eleitoral.						
Quem mede	ASSPE						
Quando medir	Anualmente						
Fórmula	$\frac{QMA}{TM} \cdot 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- QMA é o quantitativo de municípios atendidos; e</li> <li>- TM é o total de municípios do Estado.</li> </ul>						
Evolução Desejada							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	51,01%	50,54%	52,87%	45,89%	52,71%	55,35%	56,59%
Meta do TRE/SP	2016	2017	2018	2019	2020		
	42%	44%	46%	48%	50%		



Vigente até 2018:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO 1.3 - Índice de seções <u>não</u> acessíveis</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Garantir os direitos da cidadania</b>					
<b>O que mede</b>	O percentual de seções eleitorais não acessíveis no Estado de São Paulo em cada uma das eleições regulares.				
<b>Para que medir</b>	Garantir e estimular a plena participação das pessoas com deficiência aos serviços e às informações prestados pela Justiça Eleitoral.				
<b>Quem mede</b>	ASSPE				
<b>Quando medir</b>	Bienalmente, em anos eleitorais				
<b>Fórmula</b>	$\frac{SNA}{SE} \cdot 100$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SNA é o total de seções eleitorais consideradas não acessíveis utilizadas na eleição do ano em análise; e</li> <li>- SE representa a quantidade de seções eleitorais utilizadas na eleição do ano em análise.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	2016			2018	
	87,61%			87,56%	
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	**				

\*\* Após revisão do Planejamento Estratégico Institucional 2016-2021, em 2019, ficou aprovada a substituição deste indicador pelo Indicador de Esforço 1.3 – Índice de locais de votação acessíveis.



Vigente a partir de 2019:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO 1.3 - Índice de locais de votação acessíveis</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Garantir os direitos da cidadania</b>					
<b>O que mede</b>	O percentual de locais de votação acessíveis no Estado de São Paulo.				
<b>Para que medir</b>	Garantir e estimular a plena participação das pessoas com deficiência aos serviços e às informações prestados pela Justiça Eleitoral.				
<b>Quem mede</b>	ASSPE				
<b>Quando medir</b>	Bianalmente, em anos não eleitorais				
<b>Fórmula</b>	$\frac{LA}{TL} \cdot 100$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- LA é o total de locais de votação considerados acessíveis na data da aplicação do questionário; e</li> <li>- TL representa o total de locais de votação na data da aplicação do questionário.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	2011				
	80,27%				
<b>Série Histórica</b>	<b>2013*</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2019</b>	<b>2021</b>
	87,95%	90,08%	91,84%		
<b>Meta</b>				<b>92%</b>	<b>93%</b>

\* as Zonas Eleitorais que se encontravam trabalhando com coleta de dados biométricos<sup>3</sup> foram dispensadas de responder o questionário em 2013.



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 1.4.1 - Grau de satisfação dos clientes – 1º Grau</b>						
<b>Macrodesafio:</b>						
<b>Garantir os direitos da cidadania</b>						
<b>O que mede</b>	Nos termos da Meta Específica nº 3 da Justiça Eleitoral – 2017, a satisfação dos clientes quanto ao atendimento prestado pela Justiça Eleitoral nos locais de atendimento ao público (Cartórios Eleitorais, postos ou pontos de atendimento, locais determinados nos projetos de agendamento ou biometria itinerante, entre outros)					
<b>Para que medir</b>	Avaliar a satisfação dos clientes da Justiça Eleitoral quanto ao atendimento recebido.					
<b>Quem mede</b>	CRE					
<b>Quando medir</b>	Quadrimestralmente					
<b>Fórmula</b>	$\frac{VBO}{TV} \cdot 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- VBO é o total de votos nas categorias "bom" e "ótimo"; e</li> <li>- TV é o total de votantes na pesquisa.</li> </ul>					
<b>Evolução Desejada</b>						
						
<b>Linha de Base – Tempo de Espera</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	97,30%	98,82%	98,62%	98,32%	98,83%	98,11%
<b>Linha de Base – Atendimento</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	99,40%	99,52%	99,59%	99,50%	99,64%	99,66%
<b>Meta do TRE/SP – Tempo de Espera</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	
	97%	98%	99%	99%	99%	
<b>Meta do TRE/SP – Atendimento</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	
	99,5%	99,5%	99,5%	99,5%	99,5%	



<b>INDICADOR DE ESFORÇO: 1.4.2 - Grau de satisfação dos clientes – 2º Grau</b>						
<b>Macrodesafio:</b>						
<b>Garantir os direitos da cidadania</b>						
<b>O que mede</b>	<p>Nos termos da Meta Específica nº 3 da Justiça Eleitoral – 2017, a satisfação dos clientes quanto ao atendimento prestado pela Justiça Eleitoral nos locais de atendimento ao público na Secretaria Judiciária.</p> <p>A partir de fevereiro de 2018, os critérios são 3:</p> <p><u>Cortesia</u>: Refere-se a polidez e educação do atendente</p> <p><u>Orientação</u>: Refere-se a qualidade técnica na solução ou encaminhamento da questão</p> <p><u>Prazo</u>: Refere-se a cumprimento dos prazos legais</p>					
<b>Para que medir</b>	Avaliar a satisfação dos clientes da Justiça Eleitoral quanto ao atendimento recebido.					
<b>Quem mede</b>	SJ					
<b>Quando medir</b>	Quadrimestralmente					
<b>Fórmula</b>	$\frac{VBOC + VBOO + VBOP}{TVC + TVO + TVP} \times 100$ , onde:					
<b>Evolução Desejada</b>	<p>- VBOC, VBOO e VBOP são os totais de votos nas categorias "bom" e "ótimo" para o critério Cortesia, Orientação e Prazo, respectivamente</p> <p>- TVC, TVO e TVP são os total de votantes na pesquisa Cortesia, Orientação e Prazo, respectivamente.</p>					
<b>Linha de Base</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	95,98%	94,64%	96,79%	96,40%	94,05%	97,63%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	
	<b>90%</b>	<b>90%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 1.4.3 - Grau de satisfação dos clientes – NIC</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Garantir os direitos da cidadania</b>					
<b>O que mede</b>	Nos termos da Meta Específica nº 3 da Justiça Eleitoral – 2017, a satisfação dos clientes quanto ao atendimento prestado pelo Núcleo de Informação ao Cidadão.				
<b>Para que medir</b>	Avaliar a satisfação dos clientes da Justiça Eleitoral quanto ao atendimento recebido.				
<b>Quem mede</b>	ASSPE				
<b>Quando medir</b>	Quadrimestralmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{VBO}{TV} .100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- VBO é o total de votos nas categorias "bom" e "ótimo"; e</li> <li>- TV é o total de votos na pesquisa.</li> </ul>				
<b>Evolução Desejada</b>					
					
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	90,47%		97,16%		89,76%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 1.5 - Índice de respostas a contatos dirigidos à Ouvidoria</b>							
<b>Macrodesafio:</b>							
<b>Garantir os direitos da cidadania</b>							
<b>O que mede</b>	O percentual de contatos dirigidos à Ouvidoria que receberam resposta.						
<b>Para que medir</b>	Avaliar o grau de prontidão da Ouvidoria.						
<b>Quem mede</b>	Ouvidoria						
<b>Quando medir</b>	Trimestralmente						
<b>Fórmula</b>	$\frac{TCCR}{TCR+TRP} \cdot 100$ , onde:						
<b>Evolução Desejada</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TCCR é o total de contatos que receberam resposta no período base;</li> <li>- TCR representa o total de contatos recebidos no período base; e</li> <li>- TRP é o quantitativo de respostas pendentes.</li> </ul>						
<b>Linha de base</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	92,10%	93,09%	99,79%	98,46%	98,29%	89,89%	99,65%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>		
	<b>90%</b>	<b>92,5%</b>	<b>95%</b>	<b>95%</b>	<b>92,5%</b>		



INDICADOR DE ESFORÇO 1.6 - Tempo médio de resposta a contatos dirigidos à Ouvidoria										
Macrodeseio:										
Garantir os direitos da cidadania										
O que mede	O tempo médio, em dias úteis, entre o recebimento de cada solicitação dirigida à Ouvidoria e o envio de sua resposta.									
Para que medir	Avaliar o grau de eficiência da Ouvidoria.									
Quem mede	Ouvidoria									
Quando medir	Trimestralmente									
Fórmula	$\frac{\sum dias}{NCRP}$ , onde									
Evolução Desejada	<p>- <math>\sum dias</math> é o somatório das quantidades de dias úteis decorridos entre o recebimento da demanda e o envio da resposta a cada conta; e</p> <p>- NCRP - Número de contatos respondidos no período analisado.</p>									
Linha de base	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018			
	6,96	4,69	4,89	5,62	7,28	6,35	9,45			
Meta do TRE/SP	2016		2017		2018		2019		2020	
	7		6,5		15		15		15	



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 1.7 - Índice de instalações físicas adequadas a pessoas com deficiência</b>							
<b>Macrodesafio:</b>							
<b>Garantir os direitos da cidadania</b>							
<b>O que mede</b>	Mede a quantidade de imóveis da Justiça Eleitoral adaptados para pessoas com deficiência.						
<b>Para que medir</b>	Garantir e estimular a plena participação das pessoas com deficiência aos serviços e às informações prestados pela Justiça Eleitoral.						
<b>Quem mede</b>	SGS						
<b>Quando medir</b>	Anualmente						
<b>Fórmula</b>	$\frac{QPA}{QPO} \cdot 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- QPA é a quantidade de prédios que garantam o acesso para a prestação de serviços a pessoas com deficiência; e</li> <li>- QPO representa o quantitativo de prédios ocupados pela Justiça Eleitoral.</li> </ul>						
<b>Evolução Desejada</b>							
							
<b>Linha de Base</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	83,3%	77,4%	78,60%	87,67%	93,26%	92,21%	92,46%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>		
	79%	79,5%	80%	80,5%	81%		



<b>INDICADOR DE RESULTADO 2 – índice de combate à corrupção e à improbidade administrativa</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Combater a corrupção e a improbidade administrativa</b>					
<b>O que mede</b>	A média aritmética dos percentuais de atingimento das metas dos indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.				
<b>Para que medir</b>	Utilizar os resultados da avaliação para subsidiar a Administração nas tomadas de decisão para impulsionar seus processos de governança.				
<b>Quem mede</b>	ASSPE				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{\sum_{i=1}^n PAM_i}{n}$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PAM<sub>i</sub> é o percentual de atingimento da meta do i-ésimo indicador de esforço atrelado ao macrodesafio; e</li> <li>- n é a quantidade de indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
					68,39%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	100%	100%	100%	100%	100%



Denominação anterior: Índice de identificação e julgamento com prioridade das ações que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo – até 2018.

Alterado para alinhar com a Meta Nacional nº4 de 2019

### **INDICADOR DE ESFORÇO 2.1 – Índice de priorização do julgamento dos processos relativos à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais**

<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Combater a corrupção e a improbidade administrativa</b>					
					
<b>O que mede</b>	Ações que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo.				
<b>Para que medir</b>	Verificar o cumprimento do prazo legal de 12 meses para processos que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo.				
<b>Quem mede</b>	SJ				
<b>Quando medir</b>	Quadrimestralmente				
<b>Fórmula</b>					
<b>Evolução Desejada</b>	<p>Nos termos do Glossário da Meta Nacional Nº 4 de 2019, divulgado na página do Conselho Nacional de Justiça.</p> <p><a href="http://www.cnj.jus.br/files/conteudo/arquivo/2019/07/6ee07747fdfb3390cc480bd5eaba9b84.pdf">http://www.cnj.jus.br/files/conteudo/arquivo/2019/07/6ee07747fdfb3390cc480bd5eaba9b84.pdf</a></p>				
	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	99,74%		99,39%		97,75%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019**</b>	<b>2020</b>
	70%	70%	75%	90% (eleições 2016) 75% (eleições 2018)	90% (eleições 2018) Nos termos do Glossário a ser liberado

\*\* Para 2019, a meta é identificar e julgar, até 31/12/2019, 90% dos processos referentes às eleições de 2016 e 75% dos processos de candidatos eleitos nas Eleições 2018, distribuídos até 31/12/2018, que possam importar na perda de mandato eletivo.



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 2.2 – Percentual de auditoria das prestações de contas dos partidos políticos</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Combater a corrupção e a improbidade administrativa</b>					
<b>O que mede</b>	O percentual de processos de prestação de contas dos partidos políticos auditados, em relação ao estoque e aos casos novos.				
<b>Para que medir</b>	Verificar a capacidade da Justiça Eleitoral em auditar processos de prestação de contas dos partidos políticos.				
<b>Quem mede</b>	SCI				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\left( \frac{PE}{CE+CN} \right) . 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- PE - Total de pareceres conclusivos em prestações de contas emitidos;</li> <li>- CE - Total de prestações de contas em estoque; e</li> <li>- CN - Total de novas prestações de contas.</li> </ul>				
<b>Evolução Desejada</b>					
	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	8,70%		13,14%		36,77%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019**</b>	<b>2020**</b>
	-	-	-	38,00%	42,50%

\*\*metas 2019 e 2020 definidas pela SCI conforme especificação contida no processo SEI 0008714-51.2015.6.26.8000 (PAD 3248 / 2015)



<b>INDICADOR DE RESULTADO 3 – Índice de promoção da celeridade e da produtividade na prestação jurisdicional</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Promover a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional</b>					
<b>O que mede</b>	A média aritmética dos percentuais de atingimento das metas dos indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.				
<b>Para que medir</b>	Utilizar os resultados da avaliação para subsidiar a Administração nas tomadas de decisão para impulsionar seus processos de governança.				
<b>Quem mede</b>	ASSPE				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{\sum_{i=1}^n PAM_i}{n}$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PAM<sub>i</sub> é o percentual de atingimento da meta do i-ésimo indicador de esforço atrelado ao macrodesafio; e</li> <li>- n é a quantidade de indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	99,86%		95,84%		97,75%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	100%	100%	100%	100%	100%



INDICADOR DE ESFORÇO: 3.1.1 - Taxa de congestionamento – 1º Grau					
<b>Macrodesafio:</b> Promover a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional 					
<b>O que mede</b>	Nos termos dos anexos que integram a Resolução CNJ nº 76 / 2009, a relação entre os processos judiciais pendentes e os processos baixados.				
<b>Para que medir</b>	Verificar a capacidade da Justiça Eleitoral em atender à demanda de processos judiciais.				
<b>Quem mede</b>	CRE				
<b>Quando medir</b>	Semestralmente				
<b>Fórmula</b>	Conforme determinado no Anexo – Justiça Eleitoral – Indicadores do Sistema de Estatística do Poder Judiciário, da Resolução CNJ nº 76 / 2009.				
<b>Evolução Desejada</b> 	$TC = \frac{CP}{T_{Baix} + CP}$ , onde: - CP - Total de casos pendentes de julgamento, até o final do período-base (ano); - Tbaix - Total de processos baixados durante o período-base (ano).				
<b>Linha de Base</b>	2016		2017		2018
	37,23%		10,06%		42,29%
<b>Meta do TRE/SP</b>	2016	2017	2018	2019	2020
	60,5%	15%	54%	20%	60,5%



<b>INDICADOR DE ESFORÇO: 3.1.2 - Taxa de congestionamento – 2º Grau</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
Promover a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede</b>	Nos termos dos anexos que integram a Resolução CNJ nº 76 / 2009, a relação entre os processos judiciais pendentes e os processos baixados.				
<b>Para que medir</b>	Verificar a capacidade da Justiça Eleitoral em atender à demanda de processos judiciais.				
<b>Quem mede</b>	SJ				
<b>Quando medir</b>	Semestralmente				
<b>Fórmula</b>	Conforme determinado no Anexo – Justiça Eleitoral – Indicadores do Sistema de Estatística do Poder Judiciário, da Resolução CNJ nº 76 / 2009.				
<b>Evolução Desejada</b> 	$TC = \frac{CP}{T_{Baix} + CP}$ onde: - CP – Total de casos pendentes de julgamento, até o final do período-base (ano); - Tbaix – Total de processos baixados durante o período-base (ano).				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	23,26%		53,30%		36,14%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	30%	40%	40%	40%	30%



<b>INDICADOR: 3.2.1 - Índice de agilidade no julgamento – 1º Grau</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
Promover a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional					
<b>O que mede</b>	Nos termos dos anexos que integram a Resolução CNJ nº 76 / 2009, o percentual de processos judiciais baixados com tempo de tramitação de até um ano, em relação ao total de processos judiciais baixados no período (ano).				
<b>Para que medir</b>	Garantir a efetividade das decisões da Justiça Eleitoral, evitando que a demora do julgamento reduza os efeitos da decisão ou provoque a perda do objeto.				
<b>Quem mede</b>	CRE				
<b>Quando medir</b>	Semestralmente				
<b>Fórmula</b>	Conforme determinado no Anexo – Justiça Eleitoral – Indicadores do Sistema de Estatística do Poder Judiciário, da Resolução CNJ nº 76 / 2009.				
<b>Evolução Desejada</b> 	$IAB = \frac{TBaixPrazo (100)}{TBaix}$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tbaix - Total de processos baixados durante o período-base (ano).</li> <li>- TbaixPrazo - Total de processos baixados durante o período-base (ano), com prazo de tramitação de até um ano.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	97,15%		93,45%		68,53%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	98%	75%	75%	75%	98%



<b>INDICADOR DE ESFORÇO: 3.2.2 - Índice de agilidade no julgamento – 2º Grau</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Promover a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional</b>					
<b>O que mede</b>	Nos termos dos anexos que integram a Resolução CNJ nº 76 / 2009, o percentual de processos judiciais finalizados dentro de um ano, por instância, em relação ao total de processos finalizados no período.				
<b>Para que medir</b>	Garantir a efetividade das decisões da Justiça Eleitoral, evitando que a demora do julgamento reduza os efeitos da decisão ou provoque a perda do objeto.				
<b>Quem mede</b>	SJ				
<b>Quando medir</b>	Semestralmente				
<b>Fórmula</b>	Conforme determinado no Anexo – Justiça Eleitoral – Indicadores do Sistema de Estatística do Poder Judiciário, da Resolução CNJ nº 76 / 2009.				
<b>Evolução Desejada</b> 	$\frac{TPJP}{TPJF} \cdot 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- TPJP é o total de processos judiciais finalizados com prazo de tramitação inferior a um ano; e</li> <li>- TPJF representa o total de processos judiciais finalizados.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	92,97%		86,01%		85,62%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	90%	85%	90%	85%	90%



Vigente até 2018:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO: 3.3 - Índice de agilidade na publicação de acórdãos</b>						
<b>Macrodesafio:</b>						
<b>Promover a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional</b>						
<b>O que mede</b>	A aderência do TRE/SP aos padrões estipulados pelo Poder Judiciário com relação ao tempo para a publicação de acórdãos.					
<b>Para que medir</b>	Para verificar o desempenho com vistas em garantir a redução do número de processos antigos e assegurar a razoável duração do processo.					
<b>Quem mede</b>	SJ					
<b>Quando medir</b>	Mensalmente					
<b>Fórmula</b>	$\frac{TAPDPP}{TAPP} \cdot 100$ , onde:					
<b>Evolução desejada</b>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- TAPDPP é o total de acórdãos publicados dentro do prazo padrão de 10 dias; e</li> <li>- TAPP é o total de acórdãos proferidos no período.</li> </ul>					
<b>Linha de Base</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	99,31%	99,84%	99,88%	99,98%	100%	99,95%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
	<b>90%</b>	<b>90%</b>	<b>90%</b>	**	**	**

\*\* Após revisão do Planejamento Estratégico Institucional 2016-2021, em 2019, ficou aprovada a exclusão deste indicador.



## INDICADOR DE RESULTADO 4: Percentual de eleitores com cadastro biométrico

Macrodesafio:

Fortalecer a segurança do processo eleitoral



O que mede	A relação entre eleitores com cadastro biométrico e o eleitorado total.								
Para que medir	Melhorar a qualidade dos procedimentos de cadastro e reconhecimento do eleitor de modo a evitar fraudes de identificação.								
Quem mede	STI								
Quando medir	Anualmente								
Fórmula	$\frac{TECB}{TE} \cdot 100$ , onde:								
Evolução Desejada	<p>- TECB é o total acumulado desde 2010 de eleitores com cadastramento biométrico; e</p> <p>- TE representa o total de eleitores.</p>								
Linha de Base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	0,05%	1,02%	1,71%	5,13%	7,78%	11,46%	20,33%	32,54%	45,86%
Eleitores com biometria	16.006	327.473	547.710	1.640.568	2.489.426	3.678.295	6.635.362	10.648.650	15.151.343

Meta do TRE/SP	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	32,50%	42,32%	60,66%	70,44%	88,77%	100,00%
Eleitores com biometria*	10,6 milhões	13,8 milhões	19,8 milhões	23 milhões	29 milhões	32,4 milhões



3,2 milhões de novos cadastramentos

6 milhões de novos cadastramentos

3,2 milhões de novos cadastramentos

6 milhões de novos cadastramentos

3,4 milhões de novos cadastramentos

\* Valores estimados



<b>INDICADOR DE RESULTADO 5: Índice de governança em gestão de pessoas</b>						
<b>Macrodesafio:</b>						
<b>Melhorar a gestão de pessoas</b>						
<b>O que mede</b>	O grau de atendimento aos itens elaborados pelo Tribunal de Contas da União – TCU em relação à governança de pessoal – IGOVPessoas, relacionados à SGP, cujo nível de adoção da prática seja pelo menos parcial.					
<b>Para que medir</b>	Conhecer e avaliar o estágio de maturidade da governança em gestão de pessoas no TRE/SP.					
<b>Quem mede</b>	SGP					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Fórmula</b>	$\frac{IPA}{IP} \cdot 100$ , onde:					
<b>Evolução Desejada</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- IPA é o Total de itens do IGOVPessoas, relacionados à SGP, atendidos no ano (total e parcialmente); e</li> <li>- IP representa o total de itens do IGOVPessoas, relacionados à SGP, programados para o ano.</li> </ul>					
<b>Linha de base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>	
	70,00%		62,50%		90%	
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021**</b>
	80%	80%	80%	80%	80%	80%

\*\* meta de 2021 acrescentada conforme especificação da SGP contida no processo SEI 0008714-51.2015.6.26.8000 (PAD 3248/ 2015)



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 5.1: Grau de satisfação com o Programa de Qualidade de Vida no Trabalho (PQVT)</b>						
<b>Macrodesafio:</b>						
<b>Melhorar a gestão de pessoas</b>						
<b>O que mede</b>	O grau de satisfação dos participantes do programa.					
<b>Para que medir</b>	Balizar o planejamento das ações do Programa de Qualidade de Vida no Trabalho (PQVT), tendo como referência a Resolução CNJ nº 201/2015.					
<b>Quem mede</b>	SGP					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Fórmula</b>	$\frac{NRS}{NRA} \cdot 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- NRS é o número de respostas satisfatórias; e</li> <li>- NRA é o número de respostas apresentadas.</li> </ul>					
<b>Evolução Desejada</b>  						
<b>Linha de Base</b>	<b>2017</b>			<b>2018</b>		
	97,74%			98,39%		
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
	60%	65%	70%	90%**	90%**	90%**

\*\* a meta de 2019 foi alterada de 75% para 90%; a meta de 2020, de 80% para 90% e a meta de 2021 foi incluída conforme especificação da SGP contida no processo SEI 0008714-51.2015.6.26.8000 (PAD 3248/2015)



Vigente até 2018:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO 5.2: Índice de execução de ações para melhoria do clima organizacional</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Melhorar a gestão de pessoas</b>					
<b>O que mede</b>	O grau de investimento da organização na melhoria do clima organizacional.				
<b>Para que medir</b>	Verificar se há efetiva gestão do clima organizacional.				
<b>Quem mede</b>	SGP				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{AR}{AP} \cdot 100$ , onde: - AR representa o número de ações realizadas no ano para melhoria do clima organizacional (total e parcialmente); e - AP é o número de ações planejadas para o ano.				
<b>Evolução Desejada</b> 					
<b>Linha de Base</b>	2017			2018	
	100%			-	
<b>Meta do TRE/SP</b>	2016	2017	2018	2019	2020
	70%	70%	70%	**	**

\*\* Após revisão do Planejamento Estratégico Institucional 2016-2021, em 2019, ficou aprovada a substituição deste indicador pelo Indicador de Esforço 5.2 – Índice de favorabilidade ao clima organizacional.



Vigente a partir de 2019:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO 5.2: Índice de favorabilidade ao clima organizacional</b>		
<b>Macrodesafio:</b>		
<b>Melhorar a gestão de pessoas</b>		
<b>O que mede</b>	A percepção dos servidores a respeito do seu ambiente de trabalho.	
<b>Para que medir</b>	Verificar a efetividade da gestão do clima organizacional.	
<b>Quem mede</b>	SGP	
<b>Quando medir</b>	Bianalmente, em anos não eleitorais	
<b>Fórmula</b>	$\frac{M_i}{K} \cdot 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>M_i</math> é a média percentual da <math>i</math>-ésima dimensão do clima avaliada; e</li> <li>- <math>K</math> é o número de dimensões avaliadas.</li> </ul>	
<b>Evolução Desejada</b>  		
<b>Linha de Base</b>	<b>2019</b>	<b>2021</b>
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2019</b>	<b>2021</b>
	85%	85%



Vigente até 2018:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO 5.3: Índice de execução das ações de capacitação realizadas em relação às competências mapeadas</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Melhorar a gestão de pessoas</b>					
<b>O que mede</b>	O número de ações de capacitação realizadas que estão alinhadas às necessidades de desenvolvimento de competências identificadas no processo de mapeamento de perfis profissionais.				
<b>Para que medir</b>	Avaliar o grau de alinhamento das ações de capacitação realizadas com o desenvolvimento de competências mapeadas.				
<b>Quem mede</b>	SGP				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{ARM}{AR} \cdot 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ARM é o total de ações de capacitação realizadas que estavam Mapeadas; e</li> <li>- AR é o Total de ações de capacitação realizadas oferecidas pelo TRE/SP.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	68,42%		57,47%		25%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	60%	65%	70%	**	**

\*\* Após revisão do Planejamento Estratégico Institucional 2016-2021, em 2019, ficou aprovada a exclusão deste indicador.



<b>INDICADOR DE RESULTADO 6 – índice de gestão de custos</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Aperfeiçoar a gestão de custos</b>					
<b>O que mede</b>	A média aritmética dos percentuais de atingimento das metas dos indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.				
<b>Para que medir</b>	Utilizar os resultados da avaliação para subsidiar a Administração nas tomadas de decisão para impulsionar seus processos de governança.				
<b>Quem mede</b>	ASSPE				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{\sum_{i=1}^n PAM_i}{n}$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- PAM<sub>i</sub> é o percentual de atingimento da meta do i-ésimo indicador de esforço atrelado ao macrodesafio; e</li> <li>- n é a quantidade de indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	95,56%		99,60%		99,50%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	100%	100%	100%	100%	100%



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 6.1 - Aderência da execução ao planejamento orçamentário</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Aperfeiçoar a gestão de custos</b>					
<b>O que mede</b>	O percentual de execução em acordo com o planejado no processo de elaboração do orçamento do TRE/SP.				
<b>Para que medir</b>	Avaliar o grau de aderência da execução orçamentária ao planejamento orçamentário do TRE/SP.				
<b>Quem mede</b>	SOF				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{TEPO}{ROA} \cdot 100$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b>	 <p>- TEPO é o total executado em acordo com a programação orçamentária; e</p> <p>- ROA representa o total de recursos orçamentários alocados no SIGEPRO.</p>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	80,74%		82,28%		76,05%
<b>Meta do TRE/SP.</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	<b>76%</b>	<b>77%</b>	<b>78%</b>	<b>79%</b>	<b>80%</b>



INDICADOR DE ESFORÇO 6.2 - Perdas orçamentárias					
Macrodesafio:					
Aperfeiçoar a gestão de custos					
O que mede	Relação entre o valor não executado e o valor disponível, considerando o orçamento unificado (exercício corrente e restos a pagar não processados).				
Para que medir	Verificar a capacidade do TRE/SP para executar os recursos programados e reduzir a perda orçamentária, otimizando, assim, a utilização dos recursos disponibilizados.				
Quem mede	SOF				
Quando medir	Anualmente				
Fórmula	$\frac{OTNE+RPNP}{OTD+RPNPI}$ , onde:				
Evolução Desejada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- OTNE representa o orçamento total não empenhado;</li> <li>- RPNP é o total dos restos a pagar não processados não pagos;</li> <li>- OTD representa o orçamento total disponibilizado; e</li> <li>- RPNPI é o total dos restos a pagar não processados inscritos.</li> </ul>				
Linha de base	2016		2017		2018
	1,26%		5,84%		0,28%
Meta do TRE/SP	2016	2017	2018	2019	2020
	9%	8%	7%	6%	5%



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 6.3 - Economicidade</b>	
<b>Macrodesafio:</b>	
<b>Aperfeiçoar a gestão de custos</b> 	
<b>O que mede</b>	Mede a variação dos valores gastos em diversos itens de consumo do TRE/SP para identificar os pontos críticos dos gastos operacionais e buscar alternativas de racionalização.
<b>Para que medir</b>	Garantir a economicidade dos recursos por meio da racionalização dos processos de trabalho e da aquisição e utilização de todos os materiais, bens e serviços, bem como da melhor alocação dos recursos humanos necessários à prestação jurisdicional e às atividades administrativas.
<b>Quem mede</b>	SAM
<b>Quando medir</b>	Anualmente
<b>Fórmula</b>	$\left[ 1 - \frac{CIAP/FTAP}{CIAR/FTAR} \right] \cdot 100, \text{ onde:}$ <ul style="list-style-type: none"> <li>- CIAP é o consumo do item no ano presente;</li> <li>- CIAR é o consumo do item no ano de referência;</li> <li>- FTAP é a força de trabalho no ano presente; e</li> <li>- FTAR representa a força de trabalho no ano de referência.</li> </ul> <p>Para calcular o indicador para o Tribunal utiliza-se a média dos resultados obtidos para cada um dos itens apurados.</p> <p>Observações</p>



<p><b>Fórmula</b></p>	<p>1 - Serão avaliados os seguintes itens: água (em m<sup>3</sup>), energia elétrica (em KW), telefonia (em Reais), papel (em resmas) e combustível (em reais).</p> <p>2 - O ano de referência será aquele no qual ocorreram eleições de mesmo nível imediatamente anterior ao presente. No caso de anos não eleitorais, o ano de referência será aquele imediatamente anterior no qual também não ocorreram eleições.</p> <p>3 - O cálculo será efetuado para cada um dos itens considerados pelo indicador (Água, Luz, Telefone, Papel e Combustível) e a meta será analisada pela média dos resultados obtidos.</p> <p>4 - Os valores de telefonia do ano de referência devem ser atualizados pelo valor do IPCA acumulado até o ano presente.</p> <p>5 - Como a estrutura física da Justiça Eleitoral encontra-se em transição, passando dos imóveis cedidos para imóveis próprios ou alugados, o que pressupõe a assunção dos gastos relativos ao custo operacional, o TRE/SP deverá utilizar o campo observações para relatar as alterações ocorridas entre os períodos comparados. Deve-se relatar, pelo menos, a diferença entre o número de imóveis próprios e alugados e suas respectivas metragens quadradas relativamente aos dois períodos considerados. Havendo outras evidências dessa diferenciação, elas devem ser relatadas.</p>					
<p><b>Evolução Desejada</b></p> 						
<b>Linha de Base</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	1,67%	-14,95%	-11,02%	6,08%	2,45%	33,27%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	
	1%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	



Vigente até 2018:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO: 6.4 - Índice de adequação ao planejamento das aquisições</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Instituição da governança Judiciária</b>					
<b>O que mede</b>	O percentual de aquisições executadas que estão discriminadas no plano de aquisição.				
<b>Para que medir</b>	Avaliar o planejamento das aquisições no TRE/SP.				
<b>Quem mede</b>	SAM				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{VAE}{VO} \cdot 100$ , onde				
<b>Evolução Desejada</b> 	<p>- VAE representa o valor das aquisições (bens e serviços) executadas previstas no Plano de Aquisição;</p> <p>- VO representa o valor orçamentário concedido ao TRE/SP, destinado a custear a execução do Plano de Aquisições.</p>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	86,05%		95,07%		100%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	96%	97%	98%	**	**

\*\* Após revisão do Planejamento Estratégico Institucional 2016-2021, em 2019, ficou aprovada a substituição deste indicador pelo Índice de execução do planejamento das aquisições.



Vigente a partir de 2019:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO: 6.4 - Índice de execução do planejamento das aquisições</b>		
<b>Macrodesafio:</b>		
<b>Instituição da governança Judiciária</b>		
<b>O que mede</b>	O percentual de aquisições executadas que estão discriminadas no plano de aquisição.	
<b>Para que medir</b>	Avaliar o planejamento das aquisições no TRE/SP.	
<b>Quem mede</b>	SAM	
<b>Quando medir</b>	Anualmente	
<b>Fórmula</b>	$\frac{VAE}{VO} \cdot 100$ , onde	
<b>Evolução Desejada</b> 	<p>- VAE representa o valor das aquisições (bens e serviços) executadas, constantes no Plano Anual de Contratações (PAC), avaliadas ao final do exercício;</p> <p>- VO representa o valor orçamentário concedido ao TRE/SP, destinado a custear a execução do Plano de Aquisições.</p>	
<b>Linha de Base</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Meta do TRE/SP</b>	2019	2020
	<b>99%</b>	<b>100%</b>



**Macrodesafio:**

**Aperfeiçoar a gestão de custos**



<b>O que mede</b>	O percentual de processos de aquisição de bens e serviços finalizados no tempo padrão, considerado o tempo decorrido entre a data da definição da modalidade licitatória e a data de homologação do certame.					
<b>Para que medir</b>	Garantir o tempo razoável de tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços.					
<b>Quem mede</b>	SAM					
<b>Quando medir</b>	Anualmente					
<b>Fórmula</b>	$\frac{TPAFPP}{TPAFPB} \cdot 100$ , onde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- TPAFPP representa o total de processos de aquisição de bens e serviços finalizados no prazo padrão; e</li> <li>- TPAFPB representa o total de processos de aquisição de bens e serviços finalizados no período base.</li> </ul> <p><u>Obs. 01:</u> Para prazo padrão, considerar:</p> <p><b>120 dias úteis</b> para concurso e concorrências dos tipos empreitada, integral, técnica ou técnica e preço;</p> <p><b>105 dias úteis</b> para demais concorrências e tomadas de preço dos tipos técnica e técnica e preço;</p>					
<b>Evolução Desejada</b>  	<p><b>60 dias úteis</b> para demais tomadas de preço;</p> <p><b>60 dias úteis</b> para convite e pregão; e</p> <p><b>15 dias úteis</b> para dispensa, inclusive pelo valor, e inexigibilidade.</p> <p><u>Obs. 02:</u> No decorrer do procedimento licitatório, sempre que for impetrado pedido de esclarecimento, recurso, impugnação ou outro ato de natureza similar, acrescer à contagem dos prazos: 20 dias úteis para concorrência e concurso; 15 dias úteis para tomada de preço; 10 dias úteis para carta convite e pregão; e 05 dias úteis para dispensa e inexigibilidade.</p>					
<b>Linha de Base</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	47,41%	50,43%	75,75%	50,25%	86,24%	63,91%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	
	<b>57%</b>	<b>60%</b>	<b>58%</b>	<b>62%</b>	<b>59%</b>	



INDICADOR DE RESULTADO 7 - Índice de Governança Pública					
<b>Macrodesafio:</b> <b>Instituição da governança judiciária</b> 					
<b>O que mede</b>	O grau de atendimento aos itens constantes do Questionário de Governança Pública aplicado pelo TCU.				
<b>Para que medir</b>	Utilizar os resultados da avaliação para subsidiar a Administração nas tomadas de decisão para impulsionar seus processos de governança.				
<b>Quem mede</b>	ASSPE				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{IPA}{IP} \cdot 100$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b> 	- IPA é o Total de itens do Questionário adotados (em maior parte ou totalmente, parcialmente, em menor parte e "adota"); e - IP representa o total de itens do questionário.				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	-	83,87%	80%	**	
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	-	-	-	81%	82%

\*\* Em 2019, este indicador foi prejudicado, uma vez que o TCU não realizou o ciclo do Levantamento nesse ano. No site do TCU, há informação de que o próximo questionário será realizado em 2020 e, no link abaixo – à esquerda, pode-se verificar que não existe a opção de Levantamento – 2019.

<https://portal.tcu.gov.br/governanca/governancapublica/organizacional/levantamento-2020/sobre.htm>



<b>INDICADOR DE RESULTADO 8 – Índice de infraestrutura e governança de TIC</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Melhorar a infraestrutura e governança de TIC</b>					
<b>O que mede</b>	A média aritmética dos percentuais de atingimento das metas dos indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.				
<b>Para que medir</b>	Utilizar os resultados da avaliação para subsidiar a Administração nas tomadas de decisão para impulsionar seus processos de governança.				
<b>Quem mede</b>	ASSPE				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Fórmula</b>	$\frac{\sum_{i=1}^n PAM_i}{n}$ , onde:				
<b>Evolução Desejada</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PAM<sub>i</sub> é o percentual de atingimento da meta do i-ésimo indicador de esforço atrelado ao macrodesafio; e</li> <li>- n é a quantidade de indicadores de esforço atrelados ao macrodesafio.</li> </ul>				
<b>Linha de Base</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
	100%		-		100%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	100%	100%	100%	100%	100%



<b>INDICADOR DE ESFORÇO 8.1 - Índice de disponibilidade de serviços essenciais de TI</b>						
<b>Macrodesafio:</b>						
<b>Melhorar a infraestrutura e governança de TIC</b>						
<b>O que mede</b>	O percentual de tempo, em um período determinado, em que os serviços essenciais de TI estiveram disponíveis para utilização.					
<b>Para que medir</b>	Indicar a necessidade de aprimoramento das ações para minimizar as interrupções e promover melhorias contínuas do desempenho e da capacidade de TI.					
<b>Quem mede</b>	STI					
<b>Quando medir</b>	Trimestralmente					
<b>Fórmula</b>	$\frac{TTP - (TIS - TIP)}{TTP} \cdot 100$ , onde:					
<b>Evolução Desejada</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TTP - Tempo total do período em minutos;</li> <li>- TIS - Tempo de indisponibilidade dos serviços; e</li> <li>- TIP - Tempo de indisponibilidade programada em minutos;</li> </ul>					
<b>Linha de Base</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	99,45%	99,37%	98,71%	99,75%	99,85%	99,38%
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	
	95%	96%	97%	98%	99%	



Vigente até 2018:

<b>INDICADOR DE ESFORÇO 8.2: Índice de aderência às metas do PETIC</b>					
<b>Macrodesafio:</b>					
<b>Melhorar a infraestrutura e governança de TIC</b>					
<b>O que mede</b>	A quantidade de metas alcançadas em relação ao total de metas estabelecidas no planejamento estratégico de tecnologia da informação e comunicação.				
<b>Para que medir</b>	Avaliar a capacidade da Secretaria de Tecnologia da Informação em atender às metas estipuladas em seu Planejamento Estratégico de TIC.				
<b>Quem mede</b>	STI				
<b>Quando medir</b>	Anualmente				
<b>Onde medir</b>	Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação				
<b>Como medir</b>	Fórmula:				
<b>Evolução Desejada</b>	$\frac{MA}{TM} \cdot 100$ <p>- MA representa a quantidade de metas do PETIC alcançadas; - TM é o total de metas do PETIC.</p>				
	<b>Linha de Base</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>
			-		-
<b>Meta do TRE/SP</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	-	-	-	**	**

\*\* Após revisão do Planejamento Estratégico Institucional 2016-2021, em 2019, ficou aprovada a exclusão deste indicador.



## ANEXO I – MACRODESAFIOS & INDICADORES - 2019

Nº	Macrodesafio	Indicadores de Resultado / Indicadores de Esforço	Responsável(is) pela medição
1	<b>Garantir os direitos de cidadania</b>	<b>1 – Índice de garantia dos direitos da cidadania</b>	ASSPE
		1.1 - Índice de matérias institucionais positivas	CCS
		1.2 - Índice de Acesso à Justiça	ASSPE
		1.3 - Índice de seções não acessíveis - até 2018	ASSPE
		1.3 - Índice de seções não acessíveis – a partir de 2019	
		1.4 - Grau de satisfação dos clientes	
		1.4.1 - Grau de satisfação dos clientes – 1º Grau	CRE
		1.4.2 - Grau de satisfação dos clientes – 2º Grau	SJ
1.4.3 - Grau de satisfação dos clientes – NIC	ASSPE		
1.5 - Índice de respostas a contatos dirigidos à Ouvidoria	Ouvidoria		
1.6 - Tempo médio de resposta a contatos dirigidos à Ouvidoria	Ouvidoria		
1.7 - Índice de instalações físicas adequadas a pessoas com deficiência	SGS		
2	<b>Combater a corrupção e a improbidade administrativa</b>	<b>2 – Índice de combate à corrupção e à improbidade administrativa</b>	ASSPE
		2.1 Índice de identificação e julgamento com prioridade das ações que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo – até 2018	
		2.1 - Índice de priorização do julgamento dos processos relativos à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais – a partir de 2019, adaptado à Meta Nacional nº 4 - 2019	SJ
2.2 Percentual de auditoria das prestações de contas dos partidos políticos	SCI		
3	<b>Promover a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional</b>	<b>3 – Índice de promoção da celeridade e da produtividade na prestação jurisdicional</b>	ASSPE
		3.1 Taxa de congestionamento	
		3.1.1 - Taxa de congestionamento – 1º Grau	CRE
		3.1.2 - Taxa de Congestionamento – 2º Grau	SJ
		3.2 Índice de agilidade no julgamento	
		3.2.1 - Índice de agilidade no julgamento – 1º Grau	CRE
3.2.2 - Índice de agilidade no julgamento – 2º Grau	SJ		
3.3 Índice de agilidade na publicação de acórdãos - até 2018	SJ		
		A partir de 2019, deliberou-se pela exclusão deste indicador	



Nº	Macrodesafio	Indicadores de Resultado / Indicadores de Esforço	Responsável(is) pela medição
4	Fortalecer a segurança do processo eleitoral	4: Percentual de eleitores com cadastro biométrico	STI
5	Melhorar a gestão de pessoas	5: Índice de governança em gestão de pessoas	SGP
		5.1 - Grau de satisfação com o Programa de Qualidade de Vida no Trabalho (PQVT)	SGP
		5.2 - Índice de execução de ações para melhoria do clima organizacional – até 2018	SGP
		5.2 - Índice de favorabilidade ao clima organizacional – a partir de 2019	SGP
		5.3 Índice de execução das ações de capacitação realizadas em relação às competências mapeadas – até 2018 A partir de 2019, deliberou-se pela exclusão deste indicador	SGP
6	Aperfeiçoar a gestão de custos	6 – índice de gestão de custos	ASSPE
		6.1 - Aderência da execução ao planejamento orçamentário	SOF
		6.2 - Perdas orçamentárias	SOF
		6.3 - Economicidade	SAM
		6.4 - Índice de adequação ao planejamento das aquisições – até 2018	SAM
		6.4 - Índice de execução do planejamento das aquisições – a partir de 2019	SAM
		6.5 Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços	SAM
7	Instituir a governança judiciária	7 - Índice de Governança Pública	ASSPE
8	Melhorar a infraestrutura e governança de TIC	8 – Índice de infraestrutura e governança de TIC	ASSPE
		8.1 - Índice de disponibilidade de serviços essenciais de TI	STI
		8.2 - Índice de aderência às metas do PETIC - até 2018 A partir de 2019, deliberou-se pela exclusão deste indicador.	STI



## ANEXO II – MACRODESAFIOS & PRINCIPAIS INICIATIVAS ESTRATÉGICAS – 2019

Macrodesafio 1: Garantir os direitos de cidadania		
<p><b>Estratégias:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantir o acesso aos serviços da Justiça Eleitoral em todo o Estado.</li> <li>• Assegurar a satisfação do eleitor no atendimento pela Justiça Eleitoral, em todos os seus canais.</li> <li>• Atuar na promoção da inclusão social.</li> <li>• Garantir a satisfação do eleitor com o atendimento da Justiça Eleitoral.</li> <li>• Zelar pela credibilidade da Justiça Eleitoral nos meios de comunicação.</li> </ul>		
Nº	Responsável	Iniciativa Estratégica
1	Zonas Eleitorais	Justiça Itinerante
2	CCS	Plano de Mídia sobre Acessibilidade
3	ASSPE	Projeto Ponto de atendimento Biométrico nos Centros de Integração e Cidadania do Governo do Estado (CIC)
4	CCS	Campanha Biometria nos Jogos Paralímpicos Universitários
5	ASSPE	Instalação de Ponto de atendimento Biométrico no Centro de treinamento Paralímpico de São Paulo
6	ASSPE	Pesquisa de Acessibilidade dos Locais de Votação do Estado de São Paulo
7	SGP	Inclua-se em LIBRAS – capacitação de servidores da Secretaria e das Zonas Eleitorais na Língua Brasileira de Sinais
8	ASSPE	"Divulgação de boas práticas - Projeto LIBRAS - Encontro Nacional de Acessibilidade e Inclusão no STJ "
9	SGS	Plano de Eficiência Energética ENEL (PAD n 13.886 / 2018)
10	Núcleo Socioambiental	Semana do Meio Ambiente (junho)
11	ASSPE	Revisão do indicador 1.3 - acessibilidade aos locais de votação
12	ASSPE	Reformulação das páginas da internet relacionadas ao "Planejamento Estratégico" que será substituída pela "Governança Institucional"
13	CRE/SJ/STI	Ampliação da implantação do PJe – Processo Judicial Eletrônico para todas as classes originárias – 1º Grau
14	CRE/SJ/STI	Implantação do Processo Administrativo - SEI 1º e 2º GRAU
15	SJ/STI	Implantação do Sistema de Peticionamento Eletrônico ( E-petição) para processos físicos
16	Ouvidoria	Pesquisa de satisfação
17	ASSPE	Prorrogação da participação do TRE-SP no Programa de Penas Alternativas do Governo do Estado (convênio) mediante celebração de termo aditivo
18	ASSPE	Criação do Núcleo de Acessibilidade e Inclusão



## Macrodesafio 2: Combater a corrupção e a improbidade administrativa

- Estratégias:
- Promover a Educação Eleitoral, transmitindo para a sociedade informações sobre os direitos e deveres do eleitor, a importância do ato de votar, a autonomia do eleitor na escolha do candidato e o exercício do voto consciente.
  - Disseminar informações sobre o Código de Ética do TRE-SP, com o objetivo de contribuir para transformar a visão, a missão, os objetivos e os valores institucionais do Tribunal em atitudes, comportamentos, regras de atuação e práticas organizacionais, orientados segundo elevado padrão de conduta ético profissional visando intensificar o respeito e a legitimação da sociedade quanto a atuação do TRE-SP.
  - Melhorar o controle e a fiscalização do gasto público.

Nº	Responsável	Iniciativa Estratégica
1	SJ	Trabalho de conscientização dos Relatores, dos servidores de seus Gabinetes e da Procuradoria sobre a relevância do atingimento da meta relativa ao combate à corrupção e à improbidade administrativa
2	SJ/CRE	Disponibilização de canal de denúncia (Ouvidoria, Denúncia Online, Pardal) (resultado ver Relatório da Ouvidoria)

## Macrodesafio 3: Promover a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

- Estratégias:
- Expandir a implantação do Processo Judicial no 2º grau.
  - Reduzir o número de processos pendentes de julgamento, tanto no primeiro quanto no segundo grau (juízes eleitorais e Corte do TRE-SP).
  - Identificar e julgar com prioridade as ações que possam importar em não diplomação ou perda do mandato eletivo, fixando prazo máximo de julgamento por instância.

Nº	Responsável	Iniciativa Estratégica
1	CRE/SJ/STI	Ampliação da implantação do PJe – Processo Judicial Eletrônico para todas as classes originárias – 1º Grau
2	CRE/SJ/STI	Implantação do Processo Administrativo - SEI 1º e 2º GRAU
3	SJ/STI	Implantação do Sistema de Peticionamento Eletrônico ( E-petição) para processos físicos
4	CRE	Inspeção periódicas nas zonas eleitorais



## Macrodesafio 4: Fortalecer a segurança do processo eleitoral

- Estratégias:
- Expandir o cadastramento biométrico: O Programa de Identificação Biométrica do Eleitor da Justiça Eleitoral tem como principal objetivo fortalecer a segurança do processo eleitoral, por meio do registro da impressão digital dos eleitores, a fim de garantir que o eleitor seja único no cadastro eleitoral e que aquele que se apresentar para o exercício do voto, seja o mesmo que se habilitou no alistamento eleitoral/ revisão. No ano de 2018, a Justiça Eleitoral Paulista concluiu o cadastramento obrigatório em mais 92 municípios, atendendo mais de 4,5 milhões de eleitores.
  - Gerir os riscos de eleição: identificar, analisar e promover o tratamento de eventos que possam ter impactos negativos nas atividades do processo eleitoral. A Gestão de Riscos da Eleição é um instrumento importante para o fortalecimento da capacidade da Justiça Eleitoral Paulista entregar à sociedade eleições justas e limpas.
  - Implementar o Plano Integrado de Eleições: instrumento usado para planejar, acompanhar a execução e avaliar as diversas atividades de preparação do processo eleitoral nas unidades do TRE-SP, fortalecendo a gestão das eleições.
  - Aprimorar a segurança da informação.
  - Aperfeiçoar as práticas de governança e gestão de TIC.

Nº	Responsável	Iniciativa Estratégica
1	ASSPE	Plano Integrado de Eleições 2020
2	ASSPE	Processo de Avaliação das Eleições
3	CCS	Elaboração do Plano de Mídia do Cadastramento Biométrico
4	STI / ASSPE	Desenvolvimento e implantação do Sistema BIOIT para cadastramento de ações itinerantes
5	PRESIDÊNCIA	Expansão do Programa de Identificação Biométrica do Eleitor 2019



## Macrodesafio 5: Melhorar a gestão de pessoas

- Estratégias:
- Desenvolver competências gerenciais e técnicas dos servidores e magistrados.
  - Implantar programas e ações que promovam uma forma de gerir pessoas como parceiras de seu desenvolvimento e promotoras de mudanças organizacionais e que reflitam melhorias nas entregas e na imagem institucional.
  - Humanização nas relações de trabalho.
  - Adequada distribuição da força de trabalho.
  - Promover a valorização dos servidores.

Nº	Responsável	Iniciativa Estratégica
1	SGP	Termo de cooperação para o compartilhamento de boas práticas relativas à Política de Gestão de Pessoas dos órgãos do Poder Judiciário - TJMSP, TRT2, TRF3, TRE-SP e TJSP
2	ScMPI	Mapeamento dos Processos de Trabalho da SGP
3	ScMPI	Implantação do DFT - Zonas Eleitorais
4	ScMPI	Implantação do DFT - Secretaria
5	ScMPI	Elaboração da Política de Gestão de Pessoas de TIC
6	ScMPI	Elaboração da Política de Gestão de Pessoas do TRE-SP
7	ScMPI	Mapeamento de ocupações críticas
8	ScCap	Implantação da gestão do conhecimento
9	ScMPI	Implantação do Dashboard de Gestão de Pessoas
10	ScGeD	Implantação do Banco de Talentos
11	ScGeD	3º Programa de Desenvolvimento de Sucessores
12	ScGeD	Implantação do Programa Permanente de Coaching
13	ScGeD	2º Ciclo de reconhecimento de servidores
14	ScGeD	Gestão do clima organizacional
15	ScGeD	Disponibilização de perfis profissionais das unidades na intranet
16	ScGeD	Concurso de relotação interna da Secretaria por competências



### Macrodesafio 6: Aperfeiçoar a gestão de custos

- Estratégias:
- Estabelecer uma cultura de redução do desperdício de recursos públicos.
  - Atendimento das necessidades prioritárias e essenciais do órgão.
  - Execução de recursos em acordo com a programação orçamentária

Nº	Responsável	Iniciativa Estratégica
-	-	-

### Macrodesafio 7: Instituir a governança judiciária

- Estratégias:
- Estabelecer o sistema de governança e gestão corporativa, com a finalidade de aperfeiçoar a estratégia, garantir a constante melhoria do desempenho institucional, promover uma gestão eficiente e participativa, com foco no alcance dos resultados esperados e geração de valor para a sociedade
  - Promover a gestão de riscos, definindo o Processo de Gestão de Riscos do TRE-SP, com a finalidade de ampliar a possibilidade do alcance dos objetivos institucionais.

Nº	Responsável	Iniciativa Estratégica
1	ASSPE	Definição da metodologia de revisão do Plano Estratégico Institucional (indicadores e metas)
2	ASSPE	Gestão Participativa na construção das Metas 2020
3	ASSPE	Criação do Comitê Orçamentário e Gestor de Priorização do Primeiro Grau de Jurisdição
4	ASSPE	Criação do Comitê de Participação Feminina e Diversidade no Ambiente Institucional do TRE-SP
5	ASSPE	Metodologia da Gestão de Riscos e Plano de implementação da Gestão de Riscos



## Macrodesafio 8: Melhorar a infraestrutura e governança de TIC

- Estratégias:
- Incremento e modernização dos mecanismos tecnológicos, controles efetivos dos processos de segurança e de riscos.
  - Otimização de recursos humanos, orçamentários e tecnológicos..

Nº	Responsável	Iniciativa Estratégica
1	STI/ SGS	Datacenter Seguro
2	STI	Divulgação de Práticas de Segurança da Informação ou Semana da Segurança da Informação 22 a 26.4.2019.
3	Comissão de Gestão da Informação	Regulamentar e coordenar o processo de classificação da informação no âmbito do TRE-SP.
4	STI	Elaborar PDTIC - Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação [2019-2020].

