

**Ata dos trabalhos de auditoria de fiscalização
do sistema eletrônico de votação sob
condições normais de uso, nos termos da
Resolução TSE n.º 23.673/2021.**

Às seis horas e trinta minutos do dia seis de outubro de dois mil e vinte e quatro, no Centro Cultural São Paulo, sito à rua Vergueiro, n.º 1000, na sala Tarsila do Amaral, reuniram-se para a auditoria Teste de Integridade, previsto na Resolução TSE n.º 23.673/2021, a Comissão de Fiscalização e Auditoria do Sistema Eletrônico de Votação, presidida pela Desembargadora Claudia Lúcia Fonseca Fanucchi, tendo como Suplente da Presidente o Juiz Ronnie Herbert Barros Soares, e as servidoras e os servidores membros da Equipe de Apoio desta Comissão.

O evento teve transmissão pelo canal do Tribunal Regional Eleitoral do Estado de São Paulo no YouTube.

Durante o decorrer dos trabalhos, compareceram os seguintes representantes de entidades fiscalizadoras previstas no artigo 6º da Resolução TSE n.º 23.673/2021: o Sr. Rafael Valverde Arantes, representando o Tribunal de Contas do Município de São Paulo, e o Sr. Anderson Cristino da Silva Raiça, representando o Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas - SEBRAE.

Compareceram ainda: o Senhor Presidente do Tribunal Regional Eleitoral do Estado de São Paulo, Desembargador Silmar Fernandes; o Senhor Vice-Presidente do Tribunal Regional Eleitoral do Estado de São Paulo e Corregedor Regional Eleitoral, Desembargador José Antonio Encinas Manfré; a Dra. Fernanda Mendes Simões Colombini, Juíza Assessora da Presidência do TRE-SP; a Dra. Maria Helena Steffen Toniolo Bueno, Juíza Assessora da Corregedoria do TRE-SP; o Dr. Paulo Taubemblatt, Procurador Regional Eleitoral; a Dra. Adriana Scordamaglia, Procuradora Regional Eleitoral substituta; o Dr. José Ricardo Meirelles, Procurador Regional Eleitoral auxiliar; o Dr. Marcos José Gomes Corrêa, Procurador Regional da República; a Sra. Regina Célia da Silveira Santana, Secretária Municipal de Cultura; o Sr. Alejandro Gonçalves, representante da Organização dos Estados Americanos; o Dr. Paulo Sérgio de Oliveira e Costa, Procurador-Geral de Justiça do Estado de São Paulo; o Dr. Rogério Luis Adolfo Cury, Juiz Titular do TRE-SP; o Dr. Claudio José Langroiva Pereira, Juiz Titular do TRE-SP; a Dra. Danyelle da Silva Galvão, Juíza Substituta do TRE-SP; o Desembargador Federal Luís Paulo Cotrim Guimarães, Juiz Titular do TRE-SP; o Dr. Diogo Rais Rodrigues Moreira, Juiz Substituto do TRE-SP; a Sra. Luana Baenninger de Oliveira, representante da Transparência Eleitoral Brasil; e os Srs. Jose Maria Fidalgo Peloeche e Jesus Martinez Bastos, representantes da Embaixada da Espanha.

Também estavam presentes os Srs. Elias de Oliveira Nascimento, Gustavo de Lima Borges, Klayton Soares Lucas, Luiz de Moura Silva Neto, Vander Luis Dias Mendes e a Sra. Priscila Coscarelli Revi, auditores da empresa Maciel Consultores S/S, contratada pelo Tribunal Superior Eleitoral.

As seis horas e quarenta minutos, as urnas eletrônicas das 33 (trinta e três) zonas eleitorais escolhidas e as urnas de lona foram retiradas da sala lacrada, onde estavam depositadas, sendo levadas para as respectivas baias na sala Tarsila do Amaral, onde a auditoria de integridade seria realizada; além disso, as 3 (três) urnas, sob a jurisdição da 6ª Zona Eleitoral – São Paulo - Vila Mariana, escolhidas para o Teste de Integridade com Biometria, a saber: Urna 1 – Seção 62ª; Urna 2 – Seção 425ª e Urna 3 – Seção 74ª foram levadas pelos membros da Equipe de Apoio, acompanhados pelo Juiz Ronnie Herbert Barros Soares e com escolta policial, para a sala no térreo da Universidade Paulista – UNIP, situada na rua Vergueiro, n.º 1211, onde o supracitado teste será realizado. As urnas foram, em seguida, retiradas das caixas e organizadas no espaço próprio. Para dar início aos trabalhos, foram verificadas a correta instalação, funcionamento e posicionamento das câmeras de filmagem do ambiente, dos equipamentos em geral e das 30 (trinta) urnas eletrônicas que serão auditadas no Teste de Integridade, sorteadas na cerimônia do dia cinco de outubro, no Plenário do Egrégio Tribunal Regional Eleitoral do Estado de São Paulo, a seguir discriminadas:

Grupo 2 – Presidente Prudente

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller ones, some with numbers like 447 and 40.]

- URNA 4 - Município: Adamantina - Zona: 157 - Seção eleitoral: 43, escolhida pela entidade fiscalizadora Câmara Municipal de São Paulo; e

- URNA 5 - Município: Pompeia - Zona: 99 - Seção eleitoral: 12, escolhida pela entidade fiscalizadora Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial.

Grupo 3 – São José do Rio Preto

- URNA 6 - Município: Sales - Zona: 207 - Seção eleitoral: 40, escolhida pela entidade fiscalizadora Federação PSDB/CIDADANIA; e

- URNA 7 - Município: São José do Rio Preto - Zona: 125 - Seção eleitoral: 122, escolhida pela entidade fiscalizadora Movimento Democrático Brasileiro.

Grupo 4 – Bauru

- URNA 8 - Município: Bauru - Zona: 23 - Seção eleitoral: 8, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido Renovação Democrática; e

- URNA 9 - Município: Gália - Zona: 47 - Seção eleitoral: 12, escolhida pela entidade fiscalizadora Superintendência da Polícia Federal.

Grupo 5 – Ribeirão Preto

- URNA 10 - Município: Restinga - Zona: 240 - Seção eleitoral: 7, escolhida pela entidade fiscalizadora Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo; e

- URNA 11 - Município: Ituverava - Zona: 60 - Seção eleitoral: 34, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido Progressistas.

Grupo 1C – Vale do Paraíba

- URNA 12 - Município: Cunha - Zona: 43 - Seção eleitoral: 11, escolhida pela entidade fiscalizadora Federação das Indústrias do Estado de São Paulo - FIESP; e

- URNA 13 - Município: Ubatuba - Zona: 144 - Seção eleitoral: 30, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido Novo.

Grupo 1D - Região de Campinas

- URNA 14 - Município: Amparo - Zona: 8 - Seção eleitoral: 10, escolhida pela entidade fiscalizadora Unidade Popular;

- URNA 15 - Município: Iracemápolis - Zona: 243 - Seção eleitoral: 73, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido Social Democrático;

- URNA 16 - Município: Saltinho - Zona: 270 - Seção eleitoral: 220, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido Comunista Brasileiro; e

- URNA 17 - Município: Serra Negra - Zona: 134 - Seção eleitoral: 117, escolhida pela entidade fiscalizadora Ordem dos Advogados do Brasil/SP.

Grupo 1E – Região de Sorocaba

- URNA 18 - Município: Itapeva - Zona: 53 - Seção eleitoral: 32, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido União Brasil; e

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'uf', '47', and '8']

- URNA 19 - Município: Botucatu - Zona: 26 - Seção eleitoral: 4, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido Socialista Brasileiro.

Grupo 1B - Região Metropolitana de São Paulo e Baixada Santista

- URNA 20 - Município: Osasco - Zona: 276 - Seção eleitoral: 33, escolhida pela entidade fiscalizadora Tribunal de Contas Municipal;

- URNA 21 - Município: Guarulhos - Zona: 278 - Seção eleitoral: 186, escolhida pela entidade fiscalizadora Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas - SEBRAE;

- URNA 22 - Município: Taboão da Serra - Zona: 416 - Seção eleitoral: 86, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido da Social Democracia Brasileira;

- URNA 23 - Município: Francisco Morato - Zona: 367 - Seção eleitoral: 18, escolhida pela entidade fiscalizadora Rede Sustentabilidade;

- URNA 24 - Município: Santos - Zona: 118 - Seção eleitoral: 23, escolhida pela entidade fiscalizadora Serviço de Aprendizagem do Comércio - SENAC;

- URNA 25 - Município: São Vicente - Zona: 177 - Seção eleitoral: 29, escolhida pela entidade fiscalizadora Procuradoria Regional Eleitoral de São Paulo; e

- URNA 26 - Município: Praia Grande - Zona: 406 - Seção eleitoral: 7, escolhida pela entidade fiscalizadora Federação Brasil da Esperança.

Grupo 1A - Capital de São Paulo

- URNA 27 - Zona: 20 - Seção eleitoral: 15, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido dos Trabalhadores;

- URNA 28 - Zona: 250 - Seção eleitoral: 68, escolhida pela entidade fiscalizadora Serviço Nacional de Aprendizagem do Cooperativismo;

- URNA 29 - Zona: 1 - Seção eleitoral: 90, escolhida pela entidade fiscalizadora Tribunal de Contas do Estado de São Paulo;

- URNA 30 - Zona: 2 - Seção eleitoral: 12, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido Democrático Trabalhista;

- URNA 31 - Zona: 327 - Seção eleitoral: 235, escolhida pela entidade fiscalizadora Serviço Social do Comércio;

- URNA 32 - Zona: 258 - Seção eleitoral: 122, escolhida pela entidade fiscalizadora Partido Liberal; e

- URNA 33 - Zona: 246 - Seção eleitoral: 18, escolhida pela entidade fiscalizadora Procuradoria do Trabalho em São Paulo.

Foram anotadas nas tampas das urnas de lona que continham as cédulas em papel inseridas ao final da reunião de escolha das urnas, tanto as preenchidas pelas entidades fiscalizadoras, quanto aquelas preenchidas pelos integrantes da Federação de Bandeirantes do Brasil – São Paulo, as seguintes quantidades de cédulas distribuídas:

- Urna 04 - Município: Adamantina - 43ª seção eleitoral da 157ª Zona: 330 cédulas;
- Urna 05 - Município: Pompeia 12ª seção eleitoral da 99ª Zona: 311 cédulas;
- Urna 06 - Município: Sales - 40ª seção eleitoral da 207ª Zona: 381 cédulas;
- Urna 07 - Município: São José do Rio Preto - 122ª seção eleitoral da 125ª Zona: 306 cédulas;
- Urna 08 - Município: Bauru - 8ª seção eleitoral da 23ª Zona: 310 cédulas;

0
d
uf
as
6

447 8 8

- Urna 09 - Município: Gália - 12ª seção eleitoral da 47ª Zona: 222 cédulas;
- Urna 10 - Município: Restinga - 7ª seção eleitoral da 240ª Zona: 392 cédulas;
- Urna 11 - Município: Ituverava - 34ª seção eleitoral da 60ª Zona: 280 cédulas;
- Urna 12 - Município: Cunha - 11ª seção eleitoral da 43ª Zona: 320 cédulas;
- Urna 13 - Município: Ubatuba - 30ª seção eleitoral da 144ª Zona: 295 cédulas;
- Urna 14 - Município: Amparo - 10ª seção eleitoral da 8ª Zona: 320 cédulas;
- Urna 15 - Município: Iracemápolis - 73ª seção eleitoral da 243ª Zona: 280 cédulas;
- Urna 16 - Município: Saltinho - 220ª seção eleitoral da 270ª Zona: 391 cédulas;
- Urna 17 - Município: Serra Negra - 117ª seção eleitoral da 134ª Zona: 182 cédulas;
- Urna 18 - Município: Itapeva - 32ª seção eleitoral da 53ª Zona: 288 cédulas;
- Urna 19 - Município: Botucatu - 4ª seção eleitoral da 26ª Zona: 256 cédulas;
- Urna 20 - Município: Osasco - 33ª seção eleitoral da 276ª Zona: 372 cédulas;
- Urna 21 - Município: Guarulhos - 186ª seção eleitoral da 278ª Zona: 251 cédulas;
- Urna 22 - Município: Taboão da Serra - 86ª seção eleitoral da 416ª Zona: 382 cédulas;
- Urna 23 - Município: Francisco Morato - 18ª seção eleitoral da 367ª Zona: 354 cédulas;
- Urna 24 - Município: Santos - 23ª seção eleitoral da 118ª Zona: 267 cédulas;
- Urna 25 - Município: São Vicente - 29ª seção eleitoral da 177ª Zona: 346 cédulas;
- Urna 26 - Município: Praia Grande - 7ª seção eleitoral da 406ª Zona: 356 cédulas;
- Urna 27 - Município: São Paulo - 15ª seção eleitoral da 20ª Zona: 343 cédulas;
- Urna 28 - Município: São Paulo - 68ª seção eleitoral da 250ª Zona: 355 cédulas;
- Urna 29 - Município: São Paulo - 90ª seção eleitoral da 1ª Zona: 359 cédulas;
- Urna 30 - Município: São Paulo - 12ª seção eleitoral da 2ª Zona: 264 cédulas;
- Urna 31 - Município: São Paulo - 235ª seção eleitoral da 327ª Zona: 328 cédulas;
- Urna 32 - Município: São Paulo - 122ª seção eleitoral da 258ª Zona: 421 cédulas;
- Urna 33 - Município: São Paulo - 18ª seção eleitoral da 246ª Zona: 290 cédulas.

Também foram verificadas as tabelas oficiais dos Sistemas de Apoio à Votação Eletrônica, as listas para justificativas e as listas de eleitores credenciados para cada urna.

Às sete horas e vinte e sete minutos, a Comissão de Auditoria determinou que fossem emitidas as zerésimas das urnas eletrônicas e dos Sistemas de Apoio à Auditoria Eletrônica. Os relatórios da zerézima foram devidamente verificados e assinados pelos membros da Comissão de Auditoria e pelos auditores externos presentes na ocasião.

Em seguida, a Senhora Luciana Luiz Socorro Valdivia, membro da Comissão de Auditoria, repassou às equipes as últimas orientações sobre o desenvolvimento dos trabalhos de auditoria.

Pontualmente às 8 horas, a Senhora Presidente da Comissão de Auditoria determinou o início dos trabalhos da auditoria, tendo sido rompidos os lacres das urnas de lona que continham as cédulas em papel e, em seguida, iniciada a votação.

A sequência dos procedimentos efetuados pelos membros da Equipe de Apoio foi realizada como se segue: foram designados, para cada urna, servidores que atuaram como coordenadores de equipe. Os servidores incumbidos das tarefas de conferentes retiraram uma cédula das urnas de lona, conferindo a validade de seu preenchimento, que não poderia conter rasuras, e exibindo a mesma aos fiscais presentes. Aprovada a cédula, foi colocado o devido número sequencial e entregue para digitação nos Sistemas de Apoio à Votação Paralela (SAVP). As cédulas que apresentaram algum tipo de impropriedade ou suscitaram dúvidas quanto ao preenchimento, após concordância dos fiscais presentes, foram carimbadas como “CÉDULA DESCONSIDERADA” e arquivadas em lugar próprio, previamente determinado. Para as cédulas válidas que ou estavam em branco, ou continham campos em branco, contendo a identificação e origem, foram carimbados os dizeres “BRANCO”, nos respectivos campos não preenchidos. Digitadas as cédulas válidas, foram emitidas duas vias do espelho dessa digitação, entregues aos conferentes, que verificaram sua correção, juntamente com os fiscais presentes. Uma via do espelho impresso das cédulas foi grampeada com a cédula de papel e arquivada nos locais próprios previamente determinados, sendo a segunda via destinada aos membros da Equipe de Apoio designados para procederem à votação nas urnas eletrônicas. Para cada uma das sequências de procedimentos foi feita uma habilitação dos respectivos eleitores nas urnas eletrônicas, escolhidas das listas impressas, em ordem aleatória, feita pelos membros da Equipe de Apoio designados para procederem àquela digitação nos microterminais, liberando assim as telas das urnas eletrônicas para o voto. Em seguida, os votadores, necessariamente pertencentes a outros órgãos do Poder Judiciário e do Ministério Público, portanto estranhos aos quadros da Justiça Eleitoral, colocaram os espelhos das cédulas sobre os visores das urnas eletrônicas, por três segundos, para serem filmados, lendo, a seguir, em

voz alta, os votos consignados nos espelhos das cédulas, à medida em que estavam sendo digitados, pausadamente, nas urnas eletrônicas. Após a finalização, os espelhos dos votos digitados nas urnas eletrônicas foram acondicionados em escaninhos, de modo que as cédulas ficassem visíveis aos fiscais. Terminada a digitação dos votos da primeira cédula em cada urna eletrônica, prosseguiu-se com esta rotina sequencial durante todo o decorrer dos trabalhos. Os membros da Equipe de Apoio revezaram-se em turnos de 1 (uma) hora nos trabalhos de votação, em cada uma das urnas eletrônicas à medida em que auditadas.

Foi feito também, no dia, o monitoramento on-line (em tempo real), em mídia própria, de todas as urnas e ambiente de votação pela empresa contratada, TAKE 1 IMAGENS LTDA, com a gravação das imagens e áudios das 7h00 às 17h00, ou seja, na totalidade do período da gravação. A gravação feita, posteriormente será transferida para HD, contendo a identificação "Ambiente da Auditoria Eletrônica" e fazendo referência ao horário de gravação (período completo da gravação), para registro da Auditoria do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas sob condições normais de uso no presente ano.

Quanto à Auditoria de Verificação da Autenticidade e Integridade dos Sistemas, iniciada nesta data a partir das seis horas e finalizada antes da emissão das zerézimas, nas dependências das próprias seções selecionadas, levou-se ao conhecimento da Comissão que os procedimentos foram realizados sem intercorrências nas urnas das seguintes localidades:

- URNA 1 - Município: Ribeirão Preto - Zona: 266 - Seção eleitoral: 191;
- URNA 2 - Município: Campo Limpo Paulista - Zona: 344 - Seção eleitoral: 140;
- URNA 3 - Município: Brodowski - Zona: 204 - Seção eleitoral: 132;
- URNA 4 - Município: Matão - Zona: 170 - Seção eleitoral: 155;
- URNA 5 - Município: São Paulo - Zona: 350 - Seção eleitoral: 387;
- URNA 6 - Município: Arujá - Zona: 335 - Seção eleitoral: 103;
- URNA 7 - Município: São Paulo - Zona: 421 - Seção eleitoral: 425;
- URNA 8 - Município: Juquiá - Zona: 223 - Seção eleitoral: 61;
- URNA 9 - Município: Mineiros do Tietê - Zona: 241 - Seção eleitoral: 35; e
- URNA 10 - Município: Cravinhos - Zona: 293 - Seção eleitoral: 277.

Em relação ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, no decorrer dos trabalhos, constaram-se as seguintes ocorrências: 1) Às 7h00min, na urna 13, da 30ª seção da 144ª Zona Eleitoral, houve a emissão da zerézima antes da autorização da Comissão de Auditoria. A Comissão orientou as demais equipes a aguardarem a determinação para emissão do referido documento e o evento não trouxe consequências. 2) Às 7h00min, na urna 15, da 73ª seção da 243ª Zona Eleitoral, houve a emissão da zerézima antes da autorização da Comissão de Auditoria. A Comissão orientou as demais equipes a aguardarem a determinação para emissão do referido documento e o evento não trouxe consequências. 3) Às 7h02min, na urna 10, da 7ª seção da 240ª Zona Eleitoral, houve a emissão da zerézima antes da autorização da Comissão de Auditoria. A Comissão orientou as demais equipes a aguardarem a determinação para emissão do referido documento e o evento não trouxe consequências. 4) Às 8h46min, foi efetuada a troca do microcomputador referente à urna 23, da 18ª seção da 367ª Zona Eleitoral, após a inserção de 10 (dez) votos, em razão de problema técnico que impossibilitava a impressão automática dos espelhos das cédulas. 5) Às 8h49min, na urna 11, da 34ª seção da 60ª Zona Eleitoral, ocorreu um falso positivo ao habilitar o terminal para voto com a biometria. Ao lançar a inscrição eleitoral n.º 234033590124, foi liberado o terminal com a impressão do servidor. O evento não trouxe consequências, pois o voto foi normalmente computado. 6) Às 10h49min, na urna 13, da 30ª seção da 144ª Zona Eleitoral, ao se registrar no SAVP o voto n.º 54, foi digitado por equívoco "em branco" e não o voto do candidato a Prefeito. Foi realizada a correção, excluindo-se a cédula no SAVP, sem prejuízo no registro do voto da urna. 7) Às 12h15min, na urna 16, da 220ª seção da 270ª Zona Eleitoral, foi colada a etiqueta n.º 82 na respectiva cédula, a qual foi, em seguida, desconsiderada, sem a retirada dessa etiqueta. Em razão disso, foram aplicadas etiquetas com a numeração equivocada até a cédula n.º 100, quando constatado o erro. A Comissão, então, determinou que se retirassem as numerações equivocadas e as colassem nas cédulas na ordem correta. O evento não trouxe consequências ao registro no SAVP, nem à votação na urna eletrônica. 8) Às 12h50min, na urna 20, da 33ª seção da 276ª Zona Eleitoral, ao se registrar no SAVP o voto n.º 125, foi digitado, por equívoco, o n.º 15 para o cargo de Prefeito e não o n.º 13, que era o correto. Foi realizada a correção, excluindo-se a cédula no SAVP e digitando-a novamente, sem prejuízo no registro do voto da urna. 9) Na urna 30, da 12ª seção da 2ª Zona Eleitoral, ocorreram

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

dois falsos positivos ao habilitar o terminal para voto com a biometria, em relação às cédulas n.ºs 72 e 175, tendo sido liberado o terminal com a impressão do servidor. O evento não trouxe consequências, pois os votos foram normalmente computados. 10) Às 16h45min, na urna 31, da 235ª seção da 327ª Zona Eleitoral, ao se registrar no SAVP o voto n.º 230, houve erro de digitação relativo ao cargo de Prefeito. Foi realizada a correção, excluindo-se a cédula no SAVP e digitando-a novamente, sem prejuízo no registro do voto da urna.

Às dezessete horas, a Senhora Presidente da Comissão de Auditoria declarou encerrada a digitação das cédulas e a finalização da votação. Determinou, a seguir, o início dos procedimentos de encerramento nas urnas eletrônicas, com a realização de um backup nas máquinas no Sistema de Apoio à Votação Paralela (SAVP) e o posterior encerramento para a apuração das urnas auditadas, objeto da votação. Estiveram presentes no encerramento da votação os Auditores da empresa contratada, Maciel Consultores S/S. No fechamento dos trabalhos, foram digitadas as senhas de encerramento nos microterminais, sequencialmente, na ordem das urnas. Foi determinada também a emissão de vias dos Boletins de Urna (BU) e via do Boletim de Justificativa (BUJ) nas urnas eletrônicas. Feito isto, foram retiradas as mídias de armazenamento de dados de votação de cada urna eletrônica, contendo o registro digital dos votos recebidos, nos Sistemas de Apoio à Votação Paralela, para emissão dos relatórios comparativos, o “Relatório de resultados divergentes – SAVP/UE”.

Foram constatadas as seguintes situações:

Urna 04 - Município: Adamantina - 43ª seção eleitoral da 157ª Zona: foram digitadas 186 (cento e oitenta e seis) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 5 - Município: Pompeia 12ª seção eleitoral da 99ª Zona: foram digitadas 208 (duzentas e oito) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 6 - Município: Sales - 40ª seção eleitoral da 207ª Zona: foram digitadas 186 (cento e oitenta e seis) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 7 - Município: São José do Rio Preto - 122ª seção eleitoral da 125ª Zona: foram digitadas 189 (cento e oitenta e nove) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 8 - Município: Bauru - 8ª seção eleitoral da 23ª Zona: foram digitadas 207 (duzentas e sete) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 9 - Município: Gália - 12ª seção eleitoral da 47ª Zona: foram digitadas 153 (cento e cinquenta e três) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 10 - Município: Restinga - 7ª seção eleitoral da 240ª Zona: foram digitadas 171 (cento e setenta e uma) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 11 - Município: Ituverava - 34ª seção eleitoral da 60ª Zona: foram digitadas 181 (cento e oitenta e uma) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 12 - Município: Cunha - 11ª seção eleitoral da 43ª Zona: foram digitadas 240 (duzentas e quarenta) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Urna 13 - Município: Ubatuba - 30ª seção eleitoral da 144ª Zona: foram digitadas 188 (cento e oitenta e oito) cédulas. O resultado: “Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências”.

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the bottom right and several smaller ones above it.

Urna 14 - Município: Amparo - 10ª seção eleitoral da 8ª Zona: foram digitadas 175 (cento e setenta e cinco) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 15 - Município: Iracemápolis - 73ª seção eleitoral da 243ª Zona: foram digitadas 223 (duzentas e vinte e três) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 16 - Município: Saltinho - 220ª seção eleitoral da 270ª Zona: foram digitadas 229 (duzentas e vinte e nove) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 17 - Município: Serra Negra - 117ª seção eleitoral da 134ª Zona: foram digitadas 137 (cento e trinta e sete) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 18 - Município: Itapeva - 32ª seção eleitoral da 53ª Zona: foram digitadas 201 (duzentas e uma) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 19 - Município: Botucatu - 4ª seção eleitoral da 26ª Zona: foram digitadas 200 (duzentas) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 20 - Município: Osasco - 33ª seção eleitoral da 276ª Zona: foram digitadas 223 (duzentas e vinte e três) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 21 - Município: Guarulhos - 186ª seção eleitoral da 278ª Zona: foram digitadas 196 (cento e noventa e seis) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 22 - Município: Taboão da Serra - 86ª seção eleitoral da 416ª Zona: foram digitadas 227 (duzentas e vinte e sete) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 23 - Município: Francisco Morato - 18ª seção eleitoral da 367ª Zona: foram digitadas 194 (cento e noventa e quatro) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 24 - Município: Santos - 23ª seção eleitoral da 118ª Zona: foram digitadas 181 (cento e oitenta e uma) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 25 - Município: São Vicente - 29ª seção eleitoral da 177ª Zona: foram digitadas 191 (cento e noventa e uma) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 26 - Município: Praia Grande - 7ª seção eleitoral da 406ª Zona: foram digitadas 210 (duzentas e dez) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 27 - Município: São Paulo - 15ª seção eleitoral da 20ª Zona: foram digitadas 224 (duzentas e vinte e quatro) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 28 - Município: São Paulo - 68ª seção eleitoral da 250ª Zona: foram digitadas 197 (cento e noventa e sete) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 29 - Município: São Paulo - 90ª seção eleitoral da 1ª Zona: foram digitadas 189 (cento e oitenta e nove) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 30 - Município: São Paulo - 12ª seção eleitoral da 2ª Zona: foram digitadas 203 (duzentas e três) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 31 - Município: São Paulo - 235ª seção eleitoral da 327ª Zona: foram digitadas 233 (duzentos e trinta e três) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

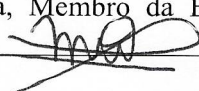
Urna 32 - Município: São Paulo - 122ª seção eleitoral da 258ª Zona: foram digitadas 178 (cento e setenta e oito) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

Urna 33 - Município: São Paulo - 18ª seção eleitoral da 246ª Zona: foram digitadas 159 (cento e cinquenta e nove) cédulas. O resultado: "Comparados os votos da mídia de resultado com os votos inseridos no SAVP e não foram encontradas divergências".

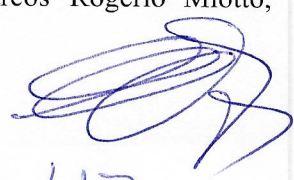
Foi determinada também a emissão dos relatórios dos espelhos dos Boletins de Urna do SAVP, que foram verificados e assinados pela Senhora Desembargadora Presidente da Comissão, pelos membros da Comissão e auditores presentes. As cópias dos Boletins de Urna (BU) e Boletins de Urna de Justificativa (BUJ), relativos a cada urna eletrônica, para conferência dos resultados, foram entregues aos auditores que os requereram, na presente data, no local de auditoria. Em seguida, foi determinado o encerramento dos procedimentos técnicos nas urnas eletrônicas e Sistemas de Apoio à Votação Paralela, desligamento das urnas e acondicionamento nas respectivas caixas. As mídias de armazenamento foram acondicionadas em envelopes próprios, devidamente lacrados com lacres rubricados pelos membros da Comissão e fiscais presentes. As urnas eletrônicas auditadas e as urnas de lona com as cédulas não utilizadas foram lacradas com lacres igualmente rubricados. As cédulas desconsideradas, cédulas digitadas e cédulas votadas foram acondicionadas em envelopes próprios, também devidamente identificados, sendo estas duas últimas lacradas e rubricadas. Após, a Senhora Presidente da Comissão determinou o encaminhamento à Secretaria de Tecnologia da Informação das urnas eletrônicas auditadas e urnas eletrônicas de gestão de risco; o encaminhamento à Secretaria Judiciária dos flash cards de votação de contingência; mídias de armazenamento e urnas de lona com cédulas não utilizadas. Os arquivos digitais, gravados em dispositivos de armazenamento das filmagens, serão fornecidos pela empresa contratada à Comissão de Fiscalização e Auditoria do Sistema Eletrônico de Votação, em prazo previsto na contratação.

Nada mais havendo, a Senhora Presidente da Comissão da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica, Desembargadora Cláudia Lúcia Fonseca Fanucchi agradeceu a todos que colaboraram nesta data para a realização do Teste de Integridade das urnas eletrônicas. Manifestou seu reconhecimento pelo incrível trabalho realizado e pela dedicação das servidoras e servidores, que demonstraram toda a sua excelência profissional. Agradeceu ainda a presença de todos e declarou encerrada a reunião, determinando a expedição de ofício à Egrégia Presidência do Tribunal Regional Eleitoral de São Paulo, encaminhando cópia desta ata, bem como aos Juízes Eleitorais das seções sorteadas, comunicando o resultado da auditoria.

Encerrados os trabalhos, lavrou-se esta Ata, que reflete fielmente os termos da reunião. Nada mais havendo, a Senhora Presidente da Comissão de Fiscalização e Auditoria do Sistema Eletrônico de Votação, Desembargadora Cláudia Lúcia Fonseca Fanucchi, declarou encerrados os trabalhos, agradecendo a presença de todos.

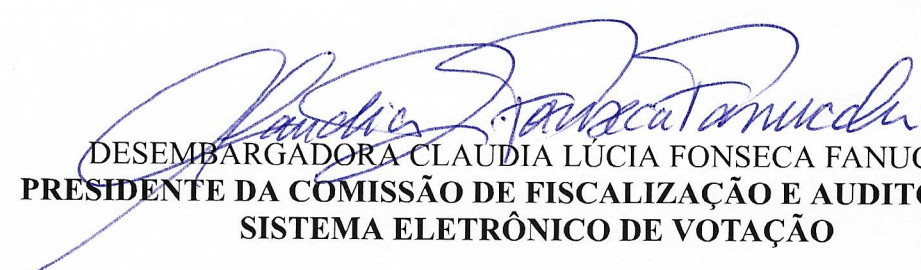
Feito o encerramento, lavrou-se esta Ata, que reflete os termos da reunião. Nada mais, eu, , Ricardo Fiala de Oliveira, Membro da Equipe de Apoio da Comissão de Auditoria, digitei a presente ata e eu, , Marcos Rogério Miotto, Secretário da Comissão de Auditoria, a conferi.









DESEMBARGADORA CLAUDIA LÚCIA FONSECA FANUCCHI
**PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO
SISTEMA ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO**

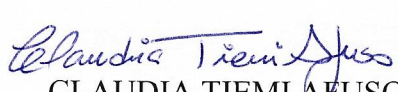
JUIZ RONNIE HERBERT BARROS SOARES
**SUPLENTE DA PRESIDENTE DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E
AUDITORIA DO SISTEMA ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO**



MARCOS ROGÉRIO MIOTTO
**SECRETÁRIO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO
SISTEMA ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO**



ANDERSON DOBASHI
**MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO**



CLAUDIA TIEMI AFUSO
**MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO**



DEBORA ARNS WANG
**MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO**

GLÁUCIA EMY TOTI
**MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO**



HENRIQUE JUNATTI NAGANO
MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO



LETÍCIA DE SOUZA MACHADO
MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO



LUCIANA LUIZ SOCORRO VALDÍVIA
MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO



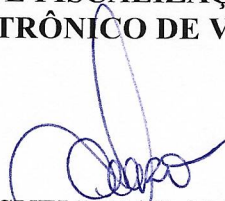
MAGALY SILICANI CARDOSO
MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO



OLYMPIO TEIXEIRA NETO
MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO

RICARDO SANTOS LISBÔA

MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO



SUELI DIAS AMARO
MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO



TATIANA MARCELO

**MEMBRO DA COMISSÃO DE FISCALIZAÇÃO E AUDITORIA DO SISTEMA
ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO**

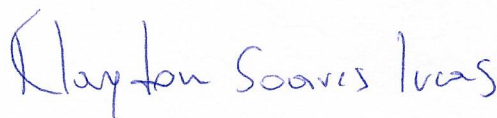
AUDITORES



ELÍAS DE OLIVEIRA NASCIMENTO
MACIEL CONSULTORES S/S



GUSTAVO DE LIMA BORGES
MACIEL CONSULTORES S/S

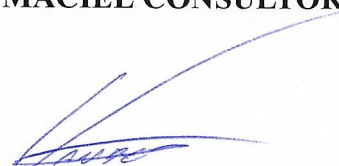


KLAYTON SOARES LUCAS
MACIEL CONSULTORES S/S



LUIZ DE MOURA SILVA NETO
MACIEL CONSULTORES S/S

PRISCILA COSCARELLI REVI
MACIEL CONSULTORES S/S



VANDER LUIS DIAS MENDES
MACIEL CONSULTORES S/S